

சென்னை :

திருச்சிற்றம்பலம்

வச்சிராதண்டமும்

தாந்திரிக அண்டகண்டன கண்டனமும்

காசிவாசி, செந்தி நாதையரால்

இயற்றி

தமிழ்

திருப்பரங்குன்றம்

செந்திநாதையரால் அச்சிபத்திரசாயி

பதிப்பிப்பிட்டன.

1910.

அன்பளிப்பு

சுவமயம்.

பூமிகை

எசுமயங்கிலும் நிறந்த சைவசமயத்துக்குப் புத்தர்களாலும், சமணர்களாலும், வைணவர்களாலும், 'எகான்மவாதிகளாலும் எத்தனையோ இடையூறுகள் நெடுங்காலமாக அங்கப்போது நிகழ்ந்து கொண்டிருப்பினும், அங்கத்தோத்தம சமயமானது சுட்ட சுடப்பொன் மாற்றினுந் கதித்தல போல, தன் உண்மை நிலையை மேன்மேலும் உலகினர்க்குப் பிரகடனஞ் செய்துகொண்டு வச்சிராதம்பம் போலச் சற்றும் சலியாது மேலோங்கி நின்றது, நிற்கின்றது. வேதம் ஒன்றினையே பிரமாணமாகக் கொண்ட வைதிகப்பிராமணர் முதலாயினோர் உடப்பிரங்கணங்களாகிய ஆதிசை புராணங்கள் கொண்டும் மோப்பிரங்கணங்களாகிய சிவாகமங்கள் கொண்டும் அப்போதப்பொருள்கள் நிச்சயிக்கப்படும் என்பதை உணர்மாட்டாமையாலும், சைவசமயத்தாபஞ்சாரியர்களாகிய திருஞானசம்பந்த மூர்த்தினாயனார் முதலிய நல்லார் அருளிய தேவார திருவாசகங்கள் ஈசகேநாதி முக்கிய சைவோபநிடதப்பொருள்களாயல்லாம் தம்முள்ளே அடக்கிக்கிடந்த அருட்பாக்களாம் எண்ணுதற்குப் போதிய தமிழ்ப் பாஷைக் கலவியும் கெட்புண்ணியம்குதியும் இலவாப ஒழியப் பெற்றமையாலும், அகவைகிள்கள் தமது வெள்ளரிவுக்குப் புலப்படப்பொருள் கொள்ளாக்கிடந்த உர்வசா முதலிய எகான்மவாத உபநிடதங்களுக்கு இணங்கப்பிரமஞ்சுதிரம் எனப்படும் உத்தராமோகத்தைக்கு மூலமாய் நின்ற அம்முக்தி உபநிடத சுருதிகளுக்குத் தாமே சேர்ந்தவாறு பொருள் செய்து சுருதிகளை விபாசன உதிரியவாறு கொன்றுவிட்டார்கள்.

வேத மோப்பிரங்கணங்களாயும், சிவபெருமானுக்குப் பாதாதிக்கோந்தம் ஹவமாயும் உபந்த காபிகாதி சிவாகமங்கள் வைதிகர்களுள்ளே காலந்தோறும் நம் பாவவிச்சுஷ்த்தாம் உதிக்கும் ஏவ்வொருவரால் கொடுந்துஷணைக்கிலக்காதல்கணை சைவசமயபிராமணிகள் பங்கியரம் ஒர் அளவுக்கு அடங்குவதன்று.

பெசன் நிறநில வஞ்சுங்களுக்கு முன்னே கடுங்காவேரி. கு. ஸ்ரீநிவாச தீக்ஷித கொம்பார் தம்முடிகை சித்திபாப் பத்திரிகை காயிலாகப் புரிந்த சிவாகமநூல்களுள் திங்கைப் பெல்லாம் மயம் பெந்திராதுப் பெருமான் நிறுவுகளுளல் அங்கப்போது மிகு கவிபாட்டி பத்திரிகை நிறுவுகளுளல் முருக்கிவெற்றிபடைத்தேம்.

தற்காலத்திலே யாதுகாணப்பற்றி யோ. தே. நிகோண்டியர் பேசியிருக்கும் சைவநிஷாந் உபநிப. பிராமண சந்திராநிவாரணவர் சிவாகமங்கலையும், சிவாசாரியர்களையும் வாயில் கொண்டு கொடுத்தவாறு பலர் முன்மிகையில் அடிக்ந்துக் கொண்டிவதார்.

இவற்றைக் கேர் விபற்ற பசா உபெட்டை, சாம்பஸ் சத்தி யோசாத சிவாசாரியர்கள் "வேதாசுந்தாரதம் பிம்" என்னும் பத்திரிகையில் சிவாகமாத் தர்வதம் தொனிக் கெழுதினார். அதுகண்ட சந்திராநியார் அசுவாகமங்கண்ணி அம் சிவாசாரியர்கண்ணிதம் தேவார திருவாசகங்கண்ணிதம் இத்தேச கெழு தத்தாநதம் காபுல கையும் கழிக்கத்ததம் அத்தினுக் கொடுந்துஷணைகள் பெருமிகப்பெற்றம் ஆதிசைசுநாமக கவுலையக மாக பங்கமுந்தரம்" என்னும் பத்திரிகை வெள்குறப்பாற்றித்துவிட்டார்.

அது கண்டு பொறுக்காது அயர் பத்திரிகை விற்றண்ட அஷணங்களைப் பரிசுரிக்குமாறு டாம் முன் வந்து, அவரது "முற்க" பத்திரிகைக்கு கண்டனமாக இந்த "வச்சிரதண்டத்தையும்," அவர் விடுத்த "தாந்திரிக துண்டகண்டன" துக்கு மறுப்பாகத் "தாந்திரிக துண்ட கண்டன கண்டனத்தையும்" முறையே எழுதி முன்பின்கு நிறுவி, அத்துஷணபத்திரிகைகாற்றிப்பெட்ட சைவசமயிகளுடைய மனசை ஆற்றிச் சாந்தி செய்யுமாறு அசென்றிகாதப்பெருமான் திருவருளால் அவற்றைப் பிரகடனஞ்செய்துவிட்டேம்.

இங்ஙனம்,

ஸ்ரீ காசிவாசி—செந்திநாதையர்.

அன்பளிப்பு

௨

சிவமயம்.

திருச்சிற்றம்பலம்.

வச்சிரதண்டம்.

—0—

(க) வச்சிரதண்டம் என்றமைக்குக் காரணம்.

பூ தத்துவத்துள்ள ஆயிரகோடி அண்டங்களுள்ளே ஆயிரத்தெட்டு அண்டங்களை நூற்றெட்டு புலங்காறும் அரசுபுரிந்த மகா குரூர குரபன்ம னுடைய குமாரனாகிய ஶானுகோபன் புத்த பூமியிலே மகாபராக்கிரமசாலி யாகிய வீரவாகுதேவருடையவும் மற்றைச் சேனாவீரர் முதலிய சைனியங்க ளுடையவும் அறிவைக் கெடுத்து மோகத்தை விளைத்துக் கோழற்கு கிடுத்த மோகாஸ்திரத்தை நிகர்ப்பவர்க், பிரம விஷ்ணு முதலிய தேவர்கள் சமுத்திரமதனஞ் செய்தகாலத்து உயிர்களையெல்லாம் வதைக்குமாறு கிளர் ந்த மகா கோரமாகிய சூலகாலவிஷ்ணுதை நிகர்ப்பவும், தாருகாவனத்தில் இருடிகள் புரிந்த அபிசார கோமத்திற் கிளர்ந்த அதிருகூர அபஸ்மாரத் தை நிகர்ப்பவும், இறந்தகாலத்தும் நிகழ்காலத்தும் பூமியிலுள்ளார் செய் தனவும் செய்கின்றனவுமாகிய பாவசமுகங்கனெல்லாம் திரண்டொரு வடி. வெடித்துப்போந்தமையை நிகர்ப்பவும்—திரிபுரத்தசூர் சிவபுண்ணிய சிவ பக்திபனைத்தையும் கெடுக்குமாறு போந்த நாராயண படித்தரைப்போலத் தேவிகோட்டையில் வசிக்கும் நகர வைசியப்பிரபுக்களுடைய சிவபுண்ணிய சிவபக்திகள் அனைத்தையும் “லாடன் ஒருவனுக்குச் செம்புள்ளி கரும் புள்ளிகுத்திச் சடாமுனிபாக் கித் தரிசிப்பித்தன்” முதலிய ஜாலங்களின லும் பிறவற்றாலும் கெடுக்குமாறு போந்த ஓர் ஏகான்மவாத சந்தியாசி யார்—கிடுத்த சிவதுஷணஞ் சிவாசாரியதுஷணக் திராவிடபாஷாப்பிரபந்த துஷணமுதலிப துஷணங்கள் மிகுதியும் பொதிந்த “ஆதிசைவ காமத கவு லேயக முகபங்க முற்கரம்” என்றும் மகாசிவத்தரோகபத்திரிகையிற் கண்ட போலி நியாயங்களை உடைத்து வேதசிவாகமஸ்தாபனஞ் செய்யு மாறு எழுந்தது இந்த வச்சிரதண்டம் என்னும் பத்திராஸ்திரமாம்.

(உ) சந்தியாசியார் முரணுற எழுதினமைக்குக் காரணம்.

கேள் காயானது வானை முடிக்கொண்டு ஒரு மூலைபிற் கிடப்பினும் அதற்குள்ள விடிக்காரணமாக அது கிடக்குமிடக் தேடி உலகிலுள்ளார் அதனை அடிப்பார்கள் என்றும், அது ஐந்தெட்டுக் கடிக்குமாறு வரின் எவர்

வீச்சிரதண்டம்.

தான் அதன் அடியாதிருப்பார் என்றும் சர்வியாசியார் தமது பத்திரிகை யின் அடிப்பதெட்டாம் பக்கத்திற் கூறுமுதத்தால், ஆகிசைவர் வாவா இருந்தவிடத்தும் அவர் அவர்களைத் தூஷித்துக்கொண்டே வந்தாரென் னும், ப்ரீமத் சத்தியோசாதசிவாசாரியா என்னும் ஆகிசைவர் “வேதாசா தரத்தீயம்” என்னும் பத்திரிகை ஒன்று தீட்டித் தமமைக் கண்டிக்கவந்த போது அவரையும் ஆகிசைவர்களையும் சிவாகமங்களைபும் கொடுநதூஷ ணைக்கு இலக்காக்காது விடுவாரோ எனறும் பெறப்பா லாவ், கடிக்கவரும் பேய் நாயைக் கண்டு ஒருவன் பயத்தினால் அவிவிழ்ந்து முன் சின் யோசி யாது அதன்மீது கற்களையும் தடிசனையும் வீசுவதுபோல, சத்தியோசாத சிவாசாரியர் பத்திரபிரயோகம் கண்டபோது அசாரியாசியாரும் திகில டைந்து அச்சிவாசாரியரையும் சிவகாஸகிரமாகிய சிவாகமங்கலையாம் கோ நத நேர்ந்தவாறு தூஷித ந்த தீட்டிவிட்டிருப்பாராக, அங்ஙனம் அவர் எழுதியவற்றை நோக்குமிடத்து, எஜ்ஜனை காசகராஸ்திரங்களை அவர் படித்தாரேனும் சூதாக்கமேலீட்டினால் ஒவ்வொ விஷயத்தைபும் தொடங் கியவாறு முடிக்க அறியாது முனரின் முடி னுற எழுகி அவரோ அடித்தி டுருவமாகச் சிவாகமஸ்காபனமுன் செயதுவிட ர என்பது முன் வரு மாற்றால் யூகிக்கப்படும்.

1 இவரது முற்கர புஸ்தகத்திற் கண்டிருக்கரு இலக்காய்க்கிடந்தவற் றைச் சூசிகுடா நியாயங்கொண்டு கண்டிப்பேய்

(௩) சூதாங்கிதை பாரிபதி ஆகமங்களைப் பிரமாண மாகக்கொண்டமை.

எங்ஙனம் புத்தகங்களுக்குப் படித்தாகமமும் சுழிமணங்களுக்கு சுழி மணமும் அதிகாரிபேத்ததிற்றை பிரமாணங்களாய்ப் போதனவோ, அங்ங னம் சிவாகமங்களும் அதிபாரிபேத்ததிற்றை பிரமாணத்தான் என்றும், வைதிகர்களுக்கு அச்சிவாகமங்களை பிரமாணமென்று எனறும் கூறிய இவா முன்வரும் சூதசங்கிதா உலோகத்தை நோக்குவாராக

சுஷ்டாடிஸவாரணா நாரகூ-காலசூவதீஸு கர்

காரிகாடிஸவாரணா நாரகூ-காலசூவதீஸு கர்

“காமிக முதலிய ஆகமங்கள் பரமசிவனால் அருளப்பட்டபு பிரமாணமாதல் போல, நாராயணவதாராகிய வியாசராத கூறப்பட்ட பதினெண்புராணங் களும் பிரமாணமாகின்றன”

காமிகாதிநாஸாஸு ஸலோகநாஸாஸு வஸுணயநாஸாஸு
புராணோணியாஸாஸு ஸலோகநாஸாஸு வஸுணயநாஸாஸு
புராணயநாஸாஸு ஸலோகநாஸாஸு வஸுணயநாஸாஸு

எனச் சூதசங்கிதை சிவமாகாத்மிய கண்டத்துப் பிரதமாத்தியாயத்துப்
பன்னிரண்டாள் ஸலோகதீபிகையில் இவர் குருநாகிய வித்தியாரணியர்
ஆகம்பிரமாமாணியத்தைச் சித்தாந்தமாய்க்கொண்டு புராணப் பிரமாமா
ணியஞ் சாதித்திருக்கின்றார். பவுத்தாகமம் சூப்பனாகமம் போலச் சிவாக
மமும் ஒருங்கு கணிக்கப்படுவதென்றாலின், பவுத்தாகமத்துக்கும் சூப்ப
னாகமத்துக்கும் கர்த்தா சிவனாதல் போல, பதினெண் புராணங்களுக்கும்
கர்த்தா வியாசர் என்று சூதர் உரைத்திருக்கலாமே. அங்ஙனம் கூறமை
யாற் சிவாகமங்கள் சந்நியாசியார் கருத்துப்பிரகாரம் பவுத்தாதி ஆகமங்க
ளெனச் சாதிக்கப்படுவதும் அன்றாம்.

சு) வித்தியாரணியர் ஆகம்போல் பிரமாமாணமாக
சாதித்தாண்டமை.

“சைவாதி ஆகமங்கள் வைதிகாக்குப் பிரமாணம் அன்று” என்று
கூறிய இவர் காமிகாதி ஆகமம் ஸலோகநாஸாஸு வித்தியாரணியர்
கூறுதலோடமையானது, சூதசங்கிதையில் அங்கங்கே தோற்றும் அநேக
ஸலோகங்கட்கு, இன்ன இன்ன ஆகமம் என்று பெயர் கூறாமற் பொதுவுற
ஆகமத்திற் கூறப்படுகின்றன என்று அசிகாசாக ஸலோகங்களைப் பிரமா
ணமாகக் காட்டியும், சிவாகமப்பெயர்களை எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்,
சுப்பிரபேதம், ஞானரத்தினவளி, காலோத்தரம், துவிசதிகாலோத்தரம்,
சித்தாந்தசேகரம், தத்துவப்பிரகாசம், சர்வஞ்ஞானேத்தர முதலிய ஆகமங்
களினின்று பிரமாணம் காட்டியும் விளக்கினமையாலும், அச்சூதசங்கிதா
ஸலோகங்கட்கு சூப்பனாகமவாக்கியங்களைப் பிரமாணமாக அவர் எடுக்
காதகரிக்காமையாலும், சிவாகமங்கள் வைதிகர்களுக்குப் பிரமாணமாம் என்
பது இவர்க்கும் உடன்பாடாய் முற்றியது. பதினெண் புராணங்களுள்ளே
பத்துப் புராணம் சிவபுராணங்களேயாக, இப்பத்தினுள்ளும் சைவம் என்
பது ஓர் புராணமேயாதல் போல, காமிகாதி இருபத்தெட்டு ஆகமங்களுள்
ளே சைவம் என ஓர் ஆகமம் காணப்படாமையாற் சந்நியாசியார் சிவாகமம்
என்று சொல்வதற்குப் பதிலாக ஆங்காங்குத் தமது முற்கர பத்திரிகையிற்
“சைவாதி ஆகமம்,” “சைவாதி ஆகமம்” என்று எழுதித் தவறுண்டார்.

(ரு) சூதசங்கிதா ஸலோகத்தைப் பாரதத்துள்ளதெனக்
கொண்டமை.

அஃதன்றி ஸ்ரீசத்தியோசாதசிவாசாரியர் தமது வேதாசமதார்த்தம் மியத்து என்பதொன்பதாம் பக்கத்திலே மேலே கண்ட அஷ்டாதச (அஷ்டாடிஸ்) என்னும் குதசங்கிதா சுலோகத்தைப் பாரதத்திலுள்ளதென்று வழுவறக் கூறியவிடத்தும், இந்த வழுவைச் சுந்தியாசியார் கண்ணாற் கண்டிருந்தும், அந்தச் சுலோகத்தை எடுத்து விளக்கிப் பாரதத்தில் அச் சுலோகம் இல்லை என்று கூறி, தமக்கும் பரமப்பிரமாணமாயிவ குதசங்கிதையிலே அச்சுலோகம் உள்ளதெனக் காட்டிச் சிவாசாரியரைக் கண்டித்தப்போவாராயின், இவர் சிவாகமத்தைப் பிரமாணமாகக்கொண்ட வராக முடிந்துவிடுவார் என்றும், அங்ஙனம் முடியின் சிவாகமத்திலே மிகுதியும் புகழப்பட்ட சூதிரைவரை உயர்த்தவராகக்கொள்ள வேந்தாவிடுமே என்றும் ஓர்ந்து, அச்சுலோகத்தைப் பாரதவர்போல விடுத்தவிட்டமை யும் இவ்வாறு அறிவின் சாம்பை நன்கு தெளிப்பிக்கின்றது.

(க) சிவாக்கினி விநாயாக்கினி பக்ஷம்.

ஆசம மந்திர பூருவமாகச் செய்யப்பட்டு ஆசமிசனாற் தரிக்கப்படும் விபூதி மந்திராபாச சம்ஸ்காரமுள்ளதென்று சுந்தியாசியார் கூறுகின்றார்.

ஸூரியோ ஸூரியோ ஸூரியோ விநாயாக்கினி விநாயாக்கினி

கூரியோ கூரியோ கூரியோ கூரியோ கூரியோ கூரியோ

கூரியோ கூரியோ கூரியோ கூரியோ கூரியோ கூரியோ

விநாயாக்கினி விநாயாக்கினி விநாயாக்கினி விநாயாக்கினி

“ஒருமோகாக்கினியேனமொளிரும்விராக்கினியேனும்
பாங்கினாதவிருந்தைப்பாரும்வேதமந்திரத்தார்
ருக்கியயிந்திரித்தன்பிற்சுருவாக்முழுத்தானனாருசெல்
தாங்கத்திரிபுண்டாசெந்நியலெம்புயல்வண்ணத்தித்த”

என்றுஞ் குதசங்கிதை நூலப்போககண்டத்து மூன்றாம் அத்திரையத்துக் கண்ட ஏறாம் எட்டாம் சுலோகங்களை விளக்கப் போந்த போது,

ஸூரியோ கூரியோ கூரியோ கூரியோ கூரியோ கூரியோ

“சுந்திராக்கினி என்பது சிவாக்கினி” என்றும், “அதிதாக்கினி பக்ஷம்” என்றும் கூறி,

ஸூரியோ கூரியோ கூரியோ கூரியோ கூரியோ கூரியோ

கூரியோ கூரியோ கூரியோ கூரியோ கூரியோ கூரியோ

“ஒற்றிகை சாதத்தா கானின் மரையிலையின்
காற்றிகை மேலை மழம்பு”

பெரியதனின் கவியுணர்வு வரமத்தி னுபிசைக
பெயு வகோரம் பகர்ந்து

“தேவாலயநாளை (முற்பிசை: விழுமுனற் சதவிலகாநெய்ந்தித்திடுகி
தாமரை இப்பில்) ஏற்று, (மேலுள்ள வரமுபுகளைக் கிடுவின மயத்திடுகி
கொண்டு), அந்நகரேகாமயத்திலே யஞ்சகவவிபுத்தை வர்மமரிதரத்தினுமில்
வரதனா, அநேசுமரிதரத்தை உச்சரித்துப் பிசைந்து உருட்டிப், (பதனை
விடுத்தி) அதன்மேல் அவ்வண்ணகூட வைத்துக்) சிவாக்கினி கற்பிந்து
அதனாற் றுகனம் பண்ணுத, எனவ்பொருள் கொள்ளும் நான்கு சிலோகங்
களைச் சிவாகமத்தினின்று உதகரித்துக் காட்டிய பின்னர், இன்ன மந்திரம்
கொண்டு விரஜாக்கிளிபஸ்மம் செய்பவேண்டும் என்று வித்தியாரணியா
திபிகையில் உரைத்தமையால், சிவாகமாக்கினிப் பஸ்மமும் விரஜாக்கினிப்
பஸ்மமும் பெருமைபிறை சமத்துவ முடையன என்பது சூதாசாரியர்
லும், இச்சிவியாசியார்க்கு முற்பட்டிருந்த வைதிகக் குழுவினர் யாவராலும்
ஒப்ப முடியாத பகைமையாக, இச்சிவியாசியார் ஒருவர் மாத்திரம் சிவாக
மாக்கினி விசேஷபஸ்மத்தைப் பொருட்படுத்தாது அதனை நிந்தித்தமையால்
வைதிகர்க்கேனும் வைதிகசைவர்க்கேனும் எய்கும் வாரி யாகுமின்
றும்.

(அ) பிருகச்சாபாலோபநிடதத்துச் சிவாலய சிவாக்கினிப்
பஸ்மம்.

ஸவெஷாப பெவராயஸு ஹஸு பரிவாழ்நா பரிவயொயிநாபு
பரிவாயஸு னுயிமுயிவ வா சேனாஸாஸாபாபாஸா

“தேவாலயநாளை சிவாக்கினியாண்டாகிய வழுதயாவது, சிவாலயம்கா
நகர) த்தினுள்ள பஸ்மமாவது; அவ்வாலயத்திச் சிவலிங்கத்துக்கு அபிஷே
கித்த விழுதியாவது, மந்திரம்சங்காரத்தினற்றித்த விபகியாவது; இவ்வாய்க்
கள்: அனைவர்க்கும் உரியது” எனப் பருகச்சரிப்பவலாபநிடதம் கூறுமாற
றார்: சிவத்துவிஜாற் சிவாக்கினியானது வள்ளக்கப்பட்டது என அறியப்
பட்டு, சிவாசாரியரது சிவாலயத்துச் சிவாக்கினியானது வைதிகம் என்று
பிருகச்சாபாலோபநிடதத்தினாற் பெறப்படுவதேயாகவும், சிவியாசியார்
இந்த உபநிடதத்திற் கூறப்பட்ட சிவாலய விழுதியைப் பொருட்படுத்தாது
அந்நாபதினானாம் பக்கத்தில் ஆகமிகப் பிராமணர் பரிசுடர் எனவும்,
சூத்திரர் விஷ்டாஸஸி எனவும் கூறி, சிவப்படுத்தி மிபக்கத்தில் ஆகமிக
விடத்திருந்து ஓர்சொழும் பஸ்மம் கிரகிகவாகி தென்று கூறினமை அச்
சுவிசியாசியார் தனது முகையை இந்நித உபநிடதத்திலேனும் மற்ற வேத
வேதாங்க உபாங்கங்களிலேனாற் செலுத்தி, விவகாரிதானியற்
செலுத்தித் தம் காலத்தைக் கழித்து விட்டமையினால்.

மேலே வித்தியாணியால் உதகரிக்கப்பட்ட சிவாகமமந்திரங்கள் ஆபாசமேயாயின், இம்மந்திரங்கொண்டு உதகரித்தற்கு மூலமாய் நின்ற ருதசங்கிதைச் சிரோதமந்திரங்களும் ஆபாசமாய், இவற்றை உதகரித்த வித்தியாணியரும் ஆபாசராய், இந்த வித்தியாணியரை ஆசாரியராய்க் கொண்ட சந்நியாசியாரும் ஆபாசராயன்றோ முடிந்து போவார். ஆகலின், பேய் நாயைக் கண்டு வெருண்டு கதறுபவர் போலச் சந்நியாசியாரும் “வே தாகமதாரதம்மிய” த்தைக் கண்டு முன்பின் யோசியாது எழுதிய சிவாகம துஷண வாக்கியங்கள் அப்பிராமாண்ணியமாய், ஆபாசமாய், வழுவெய்தப்பட்ட னவாய் முடிந்துபோயின.

ஆகமத்தைத் தொட்ட வைதிகர்களுக்கு ஸ்மிருதியானது பாதகமேற் றிப் பிராயச்சித்தம் கூறுகின்றதென்று கூறிய சந்நியாசியார் மேலே கூறி யவாறு மிருகேந்திரமுதலிய ஆகமங்களை, ருதசங்கிதா சுலோகங்களை விளக்குமாறு, பரிசித்த வித்தியாணியர்க்கும், அச்சுதசங்கிதா சுலோகங் களுக்குக் கீழே உதகரிக்கப்பட்ட ஆகமசுலோகங்களைப் படித்த தமக்கும், மந்திரைய வைதிகர்க்கும் ஸ்மிருதிப் பிரகாரம் யாது பிராயச்சித்தஞ் செய்த னரோ? இவர் படிப்பது ஒன்றும் எழுதுவது மற்றொன்றுமேயாக முர ணுற்று முடிகின்றார் என்பதைச் சிவநேசச் செல்வர்கள் யாவரும் யூகிப்பா ராக. தமது குருவாகிய வித்தியாணியர்க்குப் பிராயச்சித்தம் விதிக்கும் பரமாசாரிய சந்நியாசியார் பின் யாதுதான் செய்யத்துணியார்!

(அ) சந்நியாசியார் சித்தாந்த, சேகரத்தைச் சிவாகம மென அறியாது மயங்கினமை.

கேரள சங்கரரார்பதினெட்டுத்தரம் படித்து அங்கங்கே திரிவுபடுத்தப் பட்ட ருதசங்கிதையைச் சந்நியாசியார் நெடுங்காலமாகப் படித்துப்பயின் றவான்றி ஏனைய சாஸ்திரங்களிற் பெரிதும் பயிற்செயுடையாகத் தோன் றவில்லை; இச்சந்நியாசியார் தமது முற்கரபத்திரிகையில் இலிங்கபுராணம், சித்தார்த்தசேகரம், போதாயனம், சிவபுராணம், பவிஷ்யபுராணம், பாரதம், சிவதருமம் என்னும் துல்கணினின்று சுலோகங்களைப்பெடுத்து வைதிக விபூ தி என்பதற்கும் பிரமாணமாக உதகரித்திருக்கின்றார். அங்ஙனம் உதக ரிக்கும் இவர் இந்த விபூதி மான்மியங்களைக் கூறிய இலிங்கபுராணம் சிவ புராணம் என்பவற்றை நேரே எடுத்து நன்கு படித்திருப்பாராயின், சிவாக மங்களையும் சிவாசாரியர்களையும் னாயில் நேர்ந்த நேர்ந்தவாறு துவித்தி ருக்கமாட்டார். இந்த இலிங்கபுராண சிவபுராண உதாகரண சுலோகங்களை அப்பாது துஷண முற்கர பத்திரிகையிற் கண்டபோது சந்நியாசியார் இந்த துல்கணியெல்லாம் வித்தியாஸ்தானங்களென்றும், வேதோபப்பிரகங்களை

கொன்றும் அங்கிகரித்தமைபின், சிவாகமங்களையும் சிவாசாரியர்களை யும் துஷித்திருக்கமாட்டாரே என்று யாம் யோசித்தபோது, இலங்கபுரா ணமுதலியவற்றினின்று உதகரிக்கப்பட்ட சுலோகங்களைல்லாம் ரூதசங் கிதை யஞ்ஞவைபவகண்டத்து முப்பதாம் அத்தியாயத்துப் பதினான்காங் குலோகத்தின் கீழ் உதகரிக்கப்பட்டிருத்தல் கண்டு, அந்தச் சிவாகமதுஷ ணசர்வியாசியார் கிளிப்பிள்ளைபோன்றிருக்கின்றான்றி கிசேஷ அறிவினபு டையவரன்றென்று ஓர்ந்துகொள்ள நேர்ந்தது.

மேலும், வித்தியாரணியர் ரூதசங்கிதா சுலோகங்கட்கு ஆங்காங்கு உதகரித்த சிவாகமசுலோகங்களையும் பொருட்படுத்தினால்லர். இதனால் இவர் தமக்குப் பெரியவராகக் கொண்ட வித்தியாரணியர்க்கே கட்டுப்பட டவராய்த் தோன்றவில்லை. எதனாலெனின், வித்தியாரணியர் உதகரித்த சிவாகமவாக்கியங்களைப் பொருட்படுத்தியிருப்பாரேற் சிவாகமவாக்கிய மங் திசங்களை “ஆத்திரானிகம்” என்றும், “ஆபாசம்” என்றும் கூறத்தானி வரா? வித்தியாரணியர் சிவாகம சம்பந்தமாகிய சித்தார்த சேகர சுலோ கங்களைப்பிரமாணமாக யஞ்ஞவைபவகண்டத்து ௩௦-ஆம் அத்தியாயத்திலே உதகரித்திருப்பாராக, தாம் கொண்ட கருத்தின்படி. சிவாகமம் “ஆபாச மந் திரமுடையது” என்றும், “வைதிகர் பரிசிக்கற்பாலதன்று” என்றும், “புராணத்திற்குமுந்தது” என்றும், “வைதிகத்திற்குமுந்தது தார்திரிகம்” என்றும், “சிவாகமத்தைப் பரிசிக்கிற் பாதகம் ஏனும்” என்றும், “அதற் குய். பிராயச்சித்தஞ் செய்யவேண்டும்” என்றும், வேதாந்தத்துக்கு கிரேச தமுறப் பேசுவது சிவாகமம்” என்றும் பலபிரகாரமாகத் தமது முற்கூ புஸ்தகத்திற் பற்பல துஷணஸ்திரங்கள் கிடுத்துவைத்த சர்வியாசியார், சித் தார்தசேகரம் சிவாகமசம்பந்தமுடையதென்று ஓர்ந்து தவிர்த்துவிட அறி யாது போதாயன ஸ்மிருதி முதலாயின போன்ற ஓர் துல் என்று மயங்கி அச்சித்தார்த சேகரத்தைச் சேர்த்து எழுதிச் சிவாகமத்தைச் சர்வியாசியார் பரமப்பிரமாணமாக அங்கிகரித்தவராய் முடிந்தார். இவர் எத்தனை தர்க்க சாஸ்திரங்களைப் படித்தும் என்! இவர் எத்தனை துஷணங்களைச் சிவாக மங்கண்மீதும், சிவாசாரியர்கண்மீதும், தேவர நிருவாசகங்களுக்கிப் பதமிழ் ப்பாஷாப் பிரபந்தங்கண்மீதும் பொருமைமேற்கொண்டு பொழிந்தும் என்! இவர் பரந்து ஓடிச் சுற்றித்திரிந்தும் கட்டகுடிப்பிரபாத ரீபாயத்தினால் நமக்குள்ளே சிக்குண்டு போயினர்.

அஃதன்றிச் ரூதசங்கிதையிலே வித்தியாரணியர் சித்தார்த சேகரத்தி லிவ்ந்து இரண்டு வரிகள் அடங்கிய ஒரு சுலோக மாதிரியும் உதகரித்திருக் கின்றார்; அதனால் அது சிவாகமவாக்கியமென்று அறிந்து கோடங்குச் சர் வியாசியாரது சுருங்கிய அறிவு அளவுபடுதகு முடிந்திலது. அஃதொழிந்து

இந்தனை பிரமாணங்கள் சிவத்திசு விபூதியைச் செய்து ஆகாசனிலேயாக, சூர
தயாத்திசுவினை ஒன்றினாலே தன்முண்ட சத்தியோகாத் சிவாசாரியரே
ஹிமமற்றந்தச் சிவாசாரியரேனுமி, பஞ்சங்கிதையில் இன்ன, இடத்திலே
இச்சிலைகள் உண்டாகின்றன அந்நியரெவரும் காட்டாதிருந்தாராக
இந்தச் சித்திராந்தசேகர சிவாகமப் பிரமாணத்தைக் கவனித்துப் பார்க்க
பாட்டிரா என்றும், இதமே சர்வசிந்திப்பனத்தொன்றும் நினைந்து அ
சித்தாந்தசேகர சிவாகம சூத்திரங்களைத் தமது முந்தையத்தின்கையின்
புற-அம் பக்கத்து உ-ஆழ் வரி நெல் வச்சர்சியாசியார் ரேர்க்கு எமதின
மையுமனம் சிவாகமததைப் பிரமாணமாகத் கொண்டவராக் அகப்பட்டுப்
பெயர்ந்து

சூர ஆகாமான்னு அக்கினிகோத்திர விபூதியைப் பற்றும் கற்பம் எனப்படும்
விபூதியைப் பற்றும் பெருநாட்டித்திசு கருமாட்டாதே, அவ்வனமாகவும் சித்
திராந்தசேகரமாணனு அக்கினிகோத்திர விபூதியையும் கற்பவிபூதியையும் பிசு
கடன்கு செய்கின்றதே ஆகலின், அது மற்றோர் வைதிக நூலாபிருக்கலாம
என்று சர்வசிவாசார் மயங்கி ஓர்ந்து அச்சித்தாந்தசேகராகமத்தை அங்கி
கரித்தவையினர் என்று கூறலுமாம்.

(க) சூத்சங்கிதை சிவாகமத்தருமத்தைச் சிறந்ததென்
றனம்.

வெவ்வுமொழிதொ யவெ-கா வரிவெஹெநெவ் ஸாய
வெவ்வுமொழிதொயெ-கா துபா வ,பவ கி ருவி க
வெவ்வுமொழிதொயெ-கா துபா வ,பவ கி ருவி க
வெவ்வுமொழிதொயெ-கா துபா வ,பவ கி ருவி க
வெவ்வுமொழிதொயெ-கா துபா வ,பவ கி ருவி க
வெவ்வுமொழிதொயெ-கா துபா வ,பவ கி ருவி க
வெவ்வுமொழிதொயெ-கா துபா வ,பவ கி ருவி க
வெவ்வுமொழிதொயெ-கா துபா வ,பவ கி ருவி க

விசுவநாதமந்திரகற்புபுட த்ருமம் மேலானது சந்தேகநிலையன்றே;
சூரவாதமந்திரகற்புபுட த்ருமம் இருபிரகாரமாயது என்று மேலே
கூறப்பட்டது; அகஸ்சரோதசினின்று (கீழ்ச்சரோதசினின்று) பிறந்தது
ஒன்று; அதுவசரோதசினின்று (மேற்சரோதசினின்று) பிறக்கது மற்ற
து; கீழ்ச்சரோதசினின்று உண்டாகிய த்ருமதத்துய மயமுசரோதசினின்
முண்டாயது மேல்கிணத்திசுவினாகியதேயே தத்தினும் அவ்வேறுபு
அநேக பிரகாரமாய் உன் மேற்சரோதசினில் உண்டாகிய த்ருமத்தின்
மனம் அநேகபிரகாரமாயுள்ளது" என்று யஞ்ஞவைபவகண்டத்து உரையும்
அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டிருக்க, வித்தியாரணியர் திபிகையிலே சத்தியோ

கூத் முகலிப ஐம் மகம்மூரினின் முறைபே தாமிகாதி ஆகமங்கள் ஐத் தம் திப்தாதி ஆகமங்கள் ஐத் தம் விஜயாதி ஆகமங்கள் ஐத் தம், இமேஷிவாதி ஆகமங்கள் ஐத் தம், புரோத்கீதாதி ஆகமங்கள் எட்டும் பிறந்தன் என்றி விவாகமப்பிரமணவகாரிப இவை ஊர்த்துவிகரோதசினின்று பிறந்தன் என்றம, கிழ்ச்சரோதசினின்று (அஃதாவது நாபிக்குக் கீழிருந்து) ஊர் டாகிப ஆகமம் காபாலு மகலிப ஆகமங்கள் என்றும் கூறுகின்றமையான், காமிகாதி இரீதீதெட்டு ஆகமங்கள் காபாலாதி ஆகமங்களோடு சம்பந்த முடையன அன்றென்று பெறப்படுகின்றது.

(க) லாசிதாசுதர்சிரநாமபாஷ்யம் சிவாகமங்களை வைத்துக் கம் என்ருமை.

நிஜரஹ்மான் குப்தாஜி தோயெ நஜி

ஈன் னும் மந்திரத் துக் ஓப் பொருள் கூறுங்காற் காமிகாதி ஆதமங்களை வேதத்தை அங்கிரித்தன (பெயர் நாயுடீ) என்றும், தாங்கலாதி ஆதமங்களை வேதலிருத்தமாயுள்ளன (வெடிவிருகாமி) என்றும் கூறுமாற்றற் காமிகாதி ஆதமங்கன் வைதிகாகுமங்கள் என்பது பெறப்பட்டது. படியே, ச்நியாசியார் நிர்மலாகமம் என்று அழைத்தும் இடமுண்டது. மேலும், ஸ்ரீகாளத்திஸ்தவபுராணத்து, என்-ஆம் அத்திராயபத்து கஅ-ஆஞ்சகேஸாகததற் காமிகாதி ஆதமங்கன் வைதிகாகுமம் (வெடிவிருகாமி) என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

(கக) சனற்குடாரசங்கிதையும்' வாயுசங்கிதையும் காமிகாதி - அகமங்கள் வைதிகசித்தார்தம் என்றனம்.

வாயுச் சங்கிதை வைதிகாகமத்தில் இரு பகுதிகள் உண்டென்று கூறுகின்றது, ஒன்று காயிகாதி நூற்பாதிதேயு ஆதமங்கள், மற்றது நூற்கோடி விரிவினையுடைய ஆதமம். சனற்குமாரசங்கிதையானது வாயுச் சங்கிதாசுலோகத்துக்குப் பொருள் செய்யப் புகரமுத்தைக் காட்டுகின்றமையான், முதற் கண்ணை சனற்குமாரசங்கிதா சுல்லாகங்களை உதகரிக்கி அவையனைப் பொருளை விளக்குவாம்.

மெய்யுளதா உமெய்யுளதவிமெய்யுளத லிபஸுஸிவா மழை

ஸ்ரீ திருநாராயணசுந்தரம் தவசு நதி-யொழிகே!

லதனு உதரஸெதி லதனொ ஈயயாவரா

தயாஷாடியா பஸா திபாந் ஐதி நீயதெ.

சுந்தரபாண்டியன் திருவிழா விழா

(இ-ள்) ~ ஸ்வோமரீ: ஸ்ரோதாஸ்யேனத விவெஷேத ஸ்ரீபஸ்யு=
சைவாகமமான சிரோளதம் (வைதிகம்), அசிரோளதம் (அவைதிகம்) என இரு
வகைப்படும்

ஸ்ரோதீஸாரயீ: ஸ்ரோதீ: = சுருதிராமாயுள்ளத சிரோளதம்
(வைதிகம்);

ஸ்வாநுஷ்டியோரீதீ: ஸ்வதனூ உதரஸ்யேதி = அது (வைதிகம்)
பின்னர்ச் சுவதந்திராகமமும் இதராகமமும் என இருவகைப்படும்;

ஸ்வதனூர ஈஸ்யாவாரா தயாஷா ஈஸ்யாவஸூரஸு விலாந
உதி யீயதெ = சுவதந்திராகமமானது முன்னர்ப் பத்தும் பின்னர்ப் பதி
னெட்டுமாய் (எனவே, இருபத்தெட்டாய்) சித்தாந்தம் என்று கூறப்படும்;

ஸ்ரோதீஸார உதரஸ்ய ஈஸ்கொழி ப்ரவீஸூரீ: = சுருதிராமா
யுள்ள இதராகமமானது (மற்ற ஆகமமானது) நூறுகொடி விரிவினையுடைய
தாகும்" என்று சனற்குமாரசங்கிதை கூறுமாற்றற் சுவதந்திரமாகிய சுரு
திராம வைதிகாகமமானது காமிகாதி இருபத்தெட்டு ஆகமங்களாம் என்
றும், சுருதிராமாயுள்ள வைதிக இதர ஆகமமானது நூறுகொடி விரிவினை
யுடையதாமென்றும் பெறப்படலான், காமிகாதி இருபத்தெட்டு ஆகமங்க
ளும் வைதிகாகமங்களாம். வாயுசங்கிதையும் அங்ஙனம் வைதிகாகமத்தை
இருபிரகாரமாகக் கூறுகின்றது. எங்ஙனமெனின்,

ஸெவாமரீ: ஸ்வீஹ்யஸ்யேனதொ ஸ்ரோதாஸ்யஸ்யு: |

ஸ்ரோதீஸாரயீ: ஸ்ரோதீ: ஸ்வதனூ உதரோரீதீ:

ஸ்வதனூர ஈஸ்யாவாஸுவ-ஹ்யாஷா ஈஸ்யாவா: |

காரிகாஹிஸாராவூர விவீஷிஷிஷாநஸாஸ்தீ: |

ஸ்ரோதீஸாரயீ: ஸ்ரோதீ: ஸ்வதனூ ஸ்வதனூரீ: |

(இ-ள்) ஸ ஸெவாமரீ: ஸ்வீஹ்ய: ஸ்ரோதீ: ஸ்வீஸ்யேனதா
ஸ்யு: = அந்தச் சைவாகமமும் வைதிகம் அவைதிகம் என இருதிறப்படும்;

ஸ்ரோதீஸாரயீ: ஸ்ரோதீ: = சுருதிராமாயுள்ள வைதிகாகமமா
னது;

ஸ்வதனூ: உதர: ரீதீ: = சுவதந்திராகமமும் இதராகமமும் என
(இரு பிரிவாகக்) கொள்ளப்படும்;

ஸ்வதனூ: ஈஸ்யாவாஸுவ-ஹ்யாஷா ஈஸ்யாவா: வாதீ: காரீ:

வாஸ்பனிப்பு

வச்சிரதண்டம்.

கரு

காழி ஸரோவ்யூஹி ஸிஹி ஸிஹாஹஸ்யூதம் = சுவதந்திராகமமானது முன்னர்ப்பத்தும் பின்னர் பதினெட்டுமாய் (இருபத்தெட்டாய்) காமிகாதி சாமங்களோடு முடிந்த சித்தாந்தம் எனப் பெயர் பெறும்;

ஸ்ரூதிலாஸ்யம் ஸூயி து ரகத்கொடி ப்ரவீஸூரம் = சுருதிராமாயுள்ள இதராகமமானது (மற்ற வைதிகாகமமானது) நூறுகோடி விரிவினதாகும்.

(கஉ) வாயுசங்கிதையும் சனற்குமாரசங்கிதையும் வாமபைரவாதி அசிரௌதாகமங்களையும், கூர்ம்புராணம் காமிகாதி ஆகமங்களையும் எடுத்துக் கூறுமைக்குக் காரணம்.

இங்ஙனம் வாயுசங்கிதையும் சனற்குமாரசங்கிதை கூறுமாறு, சுருதிராமாயுள்ள வைதிக சுவதந்திராகமமானது சித்தாந்தம் எனப் பெயர் கொண்ட காமிகாதி இருபத்தெட்டாகமங்களாம் என்றும், சுருதிராமாயுள்ள மற்ற ஆகமமானது நூறுகோடி விரிவினையுடையதாம் என்றும் அறியற்பாற்று. அறியவே, சனற்குமாரசங்கிதையினும் வாயுசங்கிதையினும் அசிரௌதம் எனஓர் ஆகமம் காணப்படுகின்றதே, அது யாதெனக் கூறப்படாதுபோன மைமலைவாய் பிறவெனின், ஆகாது; கூர்ம்புராணம் சூதசங்கிதை முதலியவற்றிலே அசிரௌதபாகுபதமானது சாக்தம், வாமம், லாகுளம், பைரவம், பாஞ்சராத்திரம் என்றற்றெடுக்கத்தனவாகக் கூறப்பட்டிருத்தல்பற்றி அவற்றை ஈண்டு எடுத்துக் கூறல் மிகையாம் என்று கொண்டு விடப்பட்டமையின், கூர்ம்புராணத்தினும் சூதசங்கிதையினும் கவுதமர் சாபம் கூறப்பட்டவிடத்துக் காபாலம் லாகுளமுதலிய அவைதிகாகமங்கள் எடுத்துக்கூற்றஞ் சூவசியகமாய், வைதிக காமிகாகமங்களை எடுத்துக் கூறல் அநாவசியகமாய் முற்றியது போல, சனற்குமாரசங்கிதை வாயுசங்கிதைகளிலே வேதசிரசு களாயு உபநிடதங்களுக்கு உபப்பிரகங்களுக்குச் செய்தற்குக் காமிகாதி ஆகமங்களை எடுத்துக்கூறல் சூவசியகமாய் முற்றவே, அவைதிக காபாலாதி ஆகமங்களை எடுத்துக் கூறல் அநாவசியமாய்ப் போந்தது. கர்ஷணாதிப் பிரதிஷ்டாந்தம், பிரதிஷ்டாதி உற்சவாந்தம், உற்சவாதி பிராயச்சித்தாந்தம் என்பவற்றைச் சுருதியினின்று எடாது தானே சுவதந்திரமாய் எடுத்துக் கூறுதலின், காமிகாதி இருபத்தெட்டும் சுவதந்திராகமம் எனப்பட்டதென்றார் தீக்ஷிதயோகியார்.

(கக) சிவத்துவிஜார்க்கு வைதிகசந்தியாவந்தனம் சைவசந்தியாவந்தனம் என்னும் இரண்டும் உரியன என்றமை.

அன்றித் தகுதிகளைச் சிவாகமங்கள் மூலகாந்தாபிதனாபிரதிபாதிப்பனவேயாக, அச்சகுதிகளைச் சிவாதமம் விதித்த பிரகாரம் சிவத்தனினுரைய ஆதிசைவர் எடுத்துப் பிரயோகஞ் செய்தலான, இவாகுள்ள சூநியாசியார் நிஷாதஸ்தபதி நியாயததுக்கு இலக்காக்கப்போந்தமை அவாமிருதியும், கற்றுப் பயின்றறிந்த குதர்க்கநியாயப்போலினைப்பாலதும், இந்தசசிவத்தனினுர் உபநயன சம்ஸ்காரத்தினுலெய்திய வைதிகாநுஷ்டானம், சிவதிகைப்பினுலெய்திய சைவாநுஷ்டானம் என்னும் இரண்டுக்கும் உரியராவா

வெளிக் குழு உறுப்பினராகத் தயார் செய்யப்பட்டுள்ளார்.

“வைதிகசுந்தியாவஸ்தனத்தை முதற்கண்ணும், சைவசுந்தியாவஸ்தனத்தை அதன் பின்னுள் செய்க” என்று பிருகத்காலோதராகமமும்,

வா நன் கவ-ண்ணு கூகா பூஜ-வொவொ-க-னுமிருது |

உதாரணமாக கொஞ்சம் சொல்லுவிடுகிறேன்.

என்று சூட்சுமாகமும்,

புராதனாவழிகளுள்ளும் கய்கார் ஸாநடு விபராவது

ஸூரிய-குமாரத்தாதிவிஜய-கெனெ, ஸுமத்திராஸு-தீவம், உடகக்ஷீ ।

வீகாஸாஜயெதத் தயிகாவிண்ணுதிவாழ்வி

ஒவ்வொருவரின் வாழி நெருணவாருத்யயோகத்தில்

தலைநகரம் நவீனமாக்கப்படுவதற்கு

வளத் தீர்த்திநடு காய்ந் டிஜகூரவ திலிபயெ

(வைதக சக்தியாவந்தன) மந்திராசமனத்துக்குரிய மந்திரததொடக்கத் தையும், அர்க்கியத்திரய ஆசமனத்தையும், மார்க்சனமந்திரததையும், காயத்ரி செபமுதலியவற்றையும் குறித்துப் பச்சிமத்தவாராச்சகனலிதிப்பட லத்திற் காழிகாகமத்து உத்தரபாகமும் கூறுமாற்றால், சிவத்தனிதர், வைத் கர் துஷ்டானஞ் சைவா துஷ்டானம் என்னும் இரண்டுக்கும், உரியபேராத சந்நியாசிபார் வைதக “உபநயனதி - குனியராகையாற் சிவத்தனிதர்க்கு வேதாதிக்கரத்தவம் இல்லை” என்றும், “தாந்திரிகர் ஷேதபாஜியா” என றும், “தாந்திரிகரிடத்தில் வைதகத்தவம் இராது” என்றும், “தாந்திரிகன் வைதகனைதான்” என்றும், “தாந்திரிகர்க்கு வேதாதிக்காரமில்லாது யால் வேதாத்தியயனதி கர்மமில்லை” என்றும், “இந்தக் கர்மமில்லாது யால் துஷித்தவம் இல்லை” என்றும் மிகுதியும் இழித்து ககள், கசஅ-ஆப பூதங்கதளிற் கறிய இழிமொழிகளெல்லாம் அபயோகமண்ணியபாடையாலி னைகாராய்த் தொலைந்தொழிந்துபோயின.

அன்பளிப்பு

வச்சிரதண்டம்.

கள்

(கச) அப்பயதிகழிதயோகியார் சிவாகமங்களைப் பிரமாணமாகக் கொண்டமை.

ஸ்ரீவாமுரிநாராயணபிராணபூதாவொ ௨வி ௨-வ-பிராணம் மஹிதம்!

“சிவாகமங்கள் பிரமாணம் அன்றென்று கூறும் மூர்க்கருடைய பிதற்றுரைகள் பிடர்பிடித்து உந்தப்பட்டன” என்று ஏகான்மவாதிகள் பொருட்டுச் சித்தார்த்தலேசசங்கிரகம் (விரிபாஹுமெஸ்ஸம் ௧௫ஹி), பரிமளம் (வரி¹ ௨ஹி) முதலிய ஏகான்மவாத நூல்களை இயற்றிய ஸ்ரீ அப்பயதிகழிதரவர்கள் சிவதத்துவ விவேகத்திற் கூறியிருத்தலானுங், சிவாகமங்கள் அப்பிரமாணணியப்படுத்தப்படுவன அன்று.

(கரு) அரதத்தாசாரியர் சிவாகமங்களைப் பிரமாணமாகக்கொண்டமை.

வெடிஃ பூரீணயிதி ஸாமிரீண வளவ
 ஹிவ்ருவாமுரிவெதிஜநஃ பூரீணயு!
 க்ஷுபிரந வாக்யவிஷயௌவயிவெஃ வடாஹெயு-
 ராஹ-ஹிபாகவிதவி. ௧௫ஹி ௨-வ-பிராணம்

“வேதத்தைப் பிரமாணமாகக் கூறுகின்ற சனங்களே உம்முடைய தீவ்யாகமங்களையும் பிரமாணமென்று அறிகின்றார்கள்; எதனாலெனின், உமது தியானத்தைக் கூறியது வேதம்; அதனைச் செய்தற்கு வேண்டற்பாலதாகிய சொரூபலக்ஷணத்தை ஆகமம் கூறுதலான்” என்று அரதத்தாசாரியர் தமது சதுர்வேத தாற்பரிய சங்கிரகத்தில் உரைத்திருக்கின்றார். அதனால் வேதத்தைப் போலச் சிவாகமம் பிரமாணமாம் என அறியப்படுகின்றது. மேலே கூறிய வைதிகப் பெரியோரெல்லாம் காமிகாதி சிவாகமங்களை வைதிகங்கள் என்றும், பிரமாணங்களாம் என்றும் கூறியிருப்பனவற்றை, முன்பின் விரோதமற எழுத அறியாத சந்நியாசியார் சிவாகமத்தை அக்ஷதிகம் என்று பிரமாணமொன்றுமின்றி வெறிய வாயால் நிந்தித்தனும். தூற்றதனும் செயிக்கவன்மையுடையனவா! ஒர்போதும் ஆகாத! ஆகாத!!

(கசு) வித்தியாரணியரும் ஸ்ரீநீலகண்டசிவாசாரியரும் வேதங்கள் மூவருணத்தார்க்கும், சிவாகமங்கள் நால் வருணத்தார்க்கும் உரியன என்றமை.

சூதசங்கிதை யஞ்ஞவைபவசண்டத்து உபரிபாகத்துச் சூதகதை அஃ ஆம் அத்தியாயத்து உதி-ஆம் சுலோகத்திலே,

என்றும், சதி-ஆம் பக்கத்தில் “கவுதமாதி மகர்ஷிகளின் சாபத்தால் வேதாதிகாரம் தகிக்கப்பட்டுப் போனமைவால், இந்தப் பிரஷ்டப்பிராமணாத மர்களுக்காகமாத்மிரஞ் செய்யப்பட்ட காமிகாதி ஆகமங்கள் இவ்வதிகாரங்களுக்கு ஒருக்காலும் கிரகிக்கத்தக்கன அன்று” என்றும், “பிராமணமாவதற்குத் தகுந்திரசரிமெடுத்த ஜாதிகுத்திரரும் ஆகமத்தைக் கிரகிக்கக்கூடாது” என்றும் சூதசங்கிதை கூர்மபுராணமுதலியவைகளுக்கும், “வீத்தியாரணியர் கூறினமைக்கும் மாறுபடச் சங்கியாசியார் தமது வாயையே சுருதிப்பிரமாணமாக நினைந்து எழுதிய பெரும் பொய்களெல்லாம் தீர்ம் போய்த் துச்சமாயின.

(கௌ) காமிகாதி ஆகமப்பிரகாரம் திகைப்பெறுக என்று கவுதமர் சாபமிட்டார் எனல் முழுப்பொய்

ஸ்ரீ லேகண்டசிவாசாரியர் “வேத சிவாகமங்கட்குப் பேதல் காண்கிலேம்” என்றற்றொடக்கத்தனவாகக் கூறிய தீவய வாககியங்களு ஒன்றையேனும் பிரமாணம் ஒன்றாயினும் விடுத்துக் கண்டிக்காது, தமது புத்திரிகைபிற நமிற் எழுதிய இடங்கலினெல்லாம் பெரிதும் பொய்யுரைபொதிந்து வைத்தாற் போலவே, எ0, எ௧, எ௨-ஆம் பக்கங்களிற் சம்ஸ்கிருதம் எழுதுகின்றோம் என்று குதாக்கம் பொதிந்து வைத்திருக்கின்றார். இங்ஙனம் நமக்கெல்லாம் தெரிந்த விஷயத்திலே இத்துணைக் குதர்க்களும் பொய்யும் வரைந்துவிடுவாராயின், சமஸ்கிருதமணஞ் சிறிதும் வீசப்பெறாத எனற்பு பாப்பாரையும் சூத்திரரையும் சங்கியாசியார் என்ன ஆட்டம் ஆட்டி வைக்க மாட்டார்!! முற்கூறுத்தகது நுக-ஆம் பக்கத்திலே யஞ்ஞவைபவிகளின் டத்து எ௨-ஆம் அத்தியாயத்தினின்று பெயர்க்கு எழுதப்பட்ட சீரோசீங்கல் ஒன்றிலேனும் காமிகாதி ஆகமங்கள் எடுத்துக் கூறப்படாதிருப்பன வாகவும், இந்தச் சங்கியாசியார் “ஹே! பிராம்மண அதமாளே! இன்னும் சுருதி விருத்தங்களாயிருக்கின்ற காமிகாதி ஆகமங்களிலேயும் சிந்தித்த போடு திகை அடையக்கடவீர்கள்” என்று கவுதமர் சாபமிட்டதாகப் பெரும்பொய் புகுத்தி எழுதியிருக்கின்றார். இவர் அங்ஙனம் அந்நாட்டிலேனும் அத்தியாயத்திலேனும் மற்றப் புராணத்திலேனும் கவுதமர் சாபம் புகுத்திய விடத்துக் காமிகம் என்னும் பதம் பரியோகிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்காராயின், இவர் சிவாகமங்களைப்பற்றியும் சிவாகாழியர்களைப்பற்றியும் எழுதிய தூஷணங்களை மெய்யென்று அங்கேரித்து வாளாகிருந்துகிறோமே. இவர் ஓர் போதும் காட்ட வல்லாரல்லர். இவர் மெய்கலவரது சுத்தப் பொய் கற்பித்துப் பேசுவதில் மகாசமர்த்தர்!

ஸ்ரீவக்தாவராயுறு ஸ்ரீவஜ்நஸ்ய ஈ-ஒஷணஸ்ரீ

“சிவபக்தர்க்கு அபராதமும் சிவஞானதுஷணமுஞ் செய்பவர்க்கு (ஞானம் உற்பத்தியாகாது)” என்று முக்திகண்டத்து சு-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டிருப்பவும், சிவபெருமானுக்குப் பக்தர்களாயும், ஆன்மார்த்த பரார்த்த பூசைகளுக்கு அதிகாரமுடைய சிவாசாரியர்களுமாயுள்ள முப்பொழுதுந் திருமேனி தீண்டுவாரையும், பாசஞானம் பசுஞானம் என்பவற்றுக்கு மேற்பட்ட பதிஞானமாகிய சிவஞான சிவாகமத்தையும் தூஷிப்பவர்க்கு யாது கதி எய்துமோ? யார் அறிவார்!! இவர் ஒன்றை மற்றொன்றாகப் புரட்டி எழுதி

“கல்லாத மேற்கொண் டொழுகல் கசடற
வல்லதூஉ மையர் தரும்”

என்னும் திருக்குறளுக்கு இலக்காயினார்.

(கஅ) சிவாகமப்பிரகாரம் சிவாசாரியர்களாற் சிவலிங்கப்பிரதிஷ்டை செய்யப்பட்ட ஆலயங்களுள்ளே வைதிக னாரப்பிரவேசித்து வழிபாடு செய்யுமாறு சந்நியாசியார் உஞர் தினமை.

சிவாகமத்தைச் சிரமேற் போற்றி அவ்வவ்வாகமப் பிரகாரம் சிவாசாரியராற் பிரதிஷ்டை செய்யப்பட்ட “சிவபெருமான் வைதிகர்களால் வந்திக் கற்பாலர், சேவிக்கற்பாலர், பூசிக்கற்பாலர்” என்று சூதசங்கிதையிற் கூறப்பட்டிருப்பதேயாகவும், சந்நியாசியார் சிவாகமங்களிலே பெரிதும் புகழப் பட்ட பெரியோரை “அமேத்தியங்கள்” என்றும், “அதிநீசர்” என்றும், “நர மாதமர்” என்றும், “மிலேச்சர்தானும் பரிசிக்கத் தகாதவர்” என்றும், நாம் இங்கே நினைக்கவும் பேசவும் எழுதவும்கூடாத அத்துனைக் கொடுந்துணை மொழிகளால் இழிவுபடுத்திக் கூறியிருப்பாராக, இவ்வியல்பினராகிய ஆசா ரியராற் சந்நியாசியார் கருத்தின்படி சிவாகம ஆபாச மந்திரங்கொண்டு பிர திஷ்டை செய்யப்பட்ட சிவலிங்கங்களை வைதிகர் வந்திக்கலாம், சேவிக்க லாம், பூசிக்கலாம் என்று அச்சந்நியாசியார் எங்ஙனம் கூறத்துணிந்தார்? அதிரீசனுடைய வீட்டினுள்ளே எந்தப் பார்ப்பானுயினும் எத்துனை ஆவசி யுமியிருந்தபோதினும் தழையத்துணிவானா? தழைவானாயின், அப்பார்ப் பானுக்கு அதிரீசத்துவம் எய்துமன்றோ. அமேத்தியமாகிய பகர சகா ரத்துள்ளே பார்ப்பானுயினும் மற்றெவனேனும் புத்தி பூருவமாகத் தன் காலு வைத்துத் தன் சரீரமெங்கும் அதனைப் பூசிக்கொள்வானா? அங்ஙனம் வைப்பானுயின் அவன் சரீரமுழுதும் துர்மலகாற்றம் எய்துமன்றோ. அங்ங னமாகவும் அதிரீசத்துவமும், மிலேச்சத்துவமும், அமேத்தியத்துவமும், சண்டாளத்துவமும் நிறைந்துள்ள ஸ்தானத்துள்ளே வைதிகப் பிராமணர்

களை யாதுகாரணம்பற்றிப் பிரவேசிக்குமாறு சந்நியாசியார் உஞற்றுக்கின்றார்? சிவாகமங்கண்மீதும் சிவாசாரியர்கண்மீதும் கொடுந் தூஷணம் புரிந்து அங்ஙனம் புரிந்தவாறே நின்று அதனை நீடு சாதிக்கமாட்டாது, நிக்கிரகஸ் தானமெய்தி வைதிகர்கள் கோயிலினுள்ளே பிரவேசிக்கலாம் என்று இடங் கொடுக்கின்றார்.

(௧௧) சிவாகமங்கள் வைதிகம் எனப் பெறப்படல்.

அஃதன்றிச் “சிவாகமத்தைப் பரிசித்த வைதிகர்க்கு ஸ்மிருதியானது பாதகமேற்றிப் பிராயச்சித்தம் சொல்கின்றது” என்று எசு-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய சந்நியாசியார் ௧௮-ஆம் பக்கத்திற் “பிரமா விஷ்ணு என்றற்றொடக்கத்த சிவாகமவாக்கியங்களைப் பெயர்த்தெழுதித் தமது வாக்குப்பிரகாரம் தாம் பாதகராய்ப்போதலோடமையாது, வைதிகர்களை ஆதிசைவருடைய ஆலயங்களுள்ளே நுழையச்செய்து அவர்களைக் கொடுந் தூஷணங்களுக்காளாக்கி இழிவுபடுத்தியும் விட்டார். இதனால் சந்நியாசியார் ஆதிசைவரைத் தூஷித்திலர்; பின், முன்பின் விரோதமுறுமே என்று ஆராயாது எழுதிய தம்மீதும் வைதிகமீதும் தூஷணங்களை ஏற்றிச் சிவாகமங்களை வைதிகம் என்று ஸ்தாபித்துவிட்டாராயினார்.

(௨௦) சந்நியாசியார் சிவாகமங்களைப்பற்றி முரணுற எழுதினமை.

“சிவாகமங்களால் உண்டாகும் ஞானம் அலித்தைதான்” என்று தமது முற்கரபத்திரிகையின் ௪௨-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய இச்சந்நியாசியார் “ஆகமங்களுக்கும் உக்தப்பிரகாரமாக அத்துவைதத்திற் றுற்பரியம்” இருக்கின்றதென்றும், “ஆகமங்களுக்கு அர்த்தத் தெரிந்து கொள்ளாமல் அத்து வைதத்தைத் தூஷிக்கவந்தமை கூடாது” என்றும் ௧௫௫-ஆம் பக்கத்தில் முன்பின் விரோதமுறக் கூறி இடர்ப்பட்டார்.

(௨௧) தேவாதிதேவருடைய வாயிலே வேதங்கள்; நாவிலே சிவாகமங்கள்.

வயனா வெஃபரிவாமுயொ வெஃஃஃஃ வஸ்யாஃ

“வேத சிவாகமங்கட்குப் பேதம் காண்கிலம்” என்று நீலகண்டசிவாசாரியர் கூறியிருத்தல் கண்டு சந்நியாசியார் தமது தீய வாயினால் “வாய் போன்றது வேதம்” என்றும், “ஆசனத் துவாரம் போன்றது ஆகமம்” என்றும் சிவத்துரோக சிவாகம தூஷணஞ் செய்யுயிவர், தம்மால் மிகுதியும் புதழப்படும் கீயாசமுனிவர்

சூழ்வுதெழு ஸ்ரீதா வெடா டெவதெவஸ்ய ஹிஸ ராரோ|
கக்ஷராணி வ டெஹெஷ ர ஜிஹ்ராயாஹு பவிவரமரோ||

“கேளீர் பூசரர்காள் ! எல்லா வேதங்களும் அந்தத் தேவாதிதேவருடைய முகநடுவில் (வாயில்) விளங்கி நிற்கின்றன ; அக்ஷரமனைத்தும் அவர் பற்களினும், சிவாகமங்கள் (அவர்) நாவிலும் இருந்தன ” என்று சங்கரசங்கிதை யுத்தகாண்டத்து கூரு-ஆம் அத்தியாயத்து கக, கஉ-ஆம் சுலோகங்கள் ளிற் கூறினராதலின், வாயிலும் சிறந்து நாவானது விசேஷத்தாற் போல, சூத்திரரூபமாகிய சுருதியினும் பாஷ்யரூபமாகிய சிவாகமம் சிறப்புடைத் தென்று பெறப்படுகின்றது. சந்தியாசியார் சிவாகமத்தை ஆசனத்துவாரமென்றுரைத்த இழிந்த தூஷணவாக்கோ? அச்சிவாகமத்தை நாவில் உள்ளது என்று கூறிய வியாசமுனிவர் அருளிய உயர்த்த தூஷணவாக்கோ? உற்கிருஷ்டம் என்பதைப் பெரியோர் சொல்வாராக.

(உஉ) வைதிகத்தினும் வைதிகம் தாந்திரிகம் எனப் பிரிவு உளநாதல்.

ஆகமத்தைத் தாந்திரிகம் தாந்திரிகம் என இழிவுபடக் கூறும் இவர் மனுஸ்மிருதி உ-ஆம் அத்தியாயத்து முதற் சுலோகத்தின் கீழ்

முருகிவ்யோணகொடெஃ ப்ரஹ்மணா ஹிவிபா பவெ டேதா னிரிதா|

“சுருதிப் பிரமாணக தர்மமானது வைதிகம் தாந்திரிகம் என இருதிறப்படும்” என்று குல்லாகபட்டர் இயற்றிய முக்தாவஸியைப் பரப்பாராக.

தநிஷோ வாரோ வடி||

என்னும் கடவல்லி கூ. கூ-ஆம் மந்திரத்திற்குச் சிவாசாரியர் “விஷ்ணுவைக்காட்டிலும் மேலானபரமபதம் (சிவஸ்தானம்)” என்று கூறிய அர்த்தத்தைக் கண்டு, அவரை “விஷ்ணுத் துவேஷி” என்றும், “நரமாதமன்” என்றும் “நாராயணனைத் தூஷிக்கிறவன் சண்டாளனுக்கு செனித்தவன்” என்றும், முற்கரப் பிரதியின் கூஉ, கூகூ, கூச-ஆம் பக்கங்களில் நாய்கொள்ளாது தூஷித்த சந்தியாசியார், கசு-ஆம் பக்கத்திலே “உருத்திரர் விஷ்ணுவைக்காட்டிலும் உற்கிருஷ்டர்” என்று தாமே எழுதிச் சிவாசாரியர்மீது பொழிந்த தூஷணங்களை யெல்லாம் சிறிதும் ஆலோசனையின்றி முரணுற எழுதித் தந்தலைமேலேற்றிக் கொண்டிருக்கின்றார். எப்போது அப்பாரத்தை இறக்குவாரோ அறிகலேம்!

(உக) மாயாவாதத்தை மறைந்த பவுத்தம் என்று பர்த்துமபுராணம் கூறுகின்றமை.

“பிரச்சன்ன பவித்தர்” என்று சிவாசாரியர் தூஷித்தார் என்று அவர் மீது தாங்ஃபோகின்ற சந்தியாசியார் பூரணகரத்தில் அச்சிடப்பட்ட பாத் அமபுராணத்து கஅ௩௪-ஆம் பக்கத்து ௨௬௩-ஆம் அதியாயத்து ௪௦-ஆஞ் சுலோகத்தில்

மாயாவாதுரானது அசத்தாஸ்திரம்” என்றும், “அது பிரச்சன்ன (மறைந்த) பவித்தம்” என்றும் கூறப்பட்டிருக்கல் கண்டு சந்தியாசியார் விபாசர் மீதேனும், பிரமங்கைபய்ப்புகிதாக மாற்றிப் படைததுச சூதசங்கிதையிலே புகட்டி, பதினெட்டுத்தரம் அதனைத் திருப்பித் திரும்பிப் படித்து வேறு பற்பல் சுலோகங்களை மாற்றித் திரித்துப்போந்தகேரள சங்கரரைப்போல, பாத்அமபுராணத்தினின்று சிவகீதையையும், வேதசாரசகச்சிரநாமத்தையும் மற்றைய சிவோற்கர்ஷ சுலோகங்களையும் தொலத்துக் கெடுத்து வைத்தவைஷ்ணவர்மீதேனும் தூஷண முற்காங்கொண்டு முதறகண்ணே சந்நிதற்கு மறந்துபோனவென்னையோ? சூதசங்கிகைச் சூததல்லாம் சந்தியாசியார் அறிந்திலா போலும்!

(௨௪) சந்தியாசியார் சூதசங்கிதையை இனித் தீண்ட மாட்டார்.

சூதசங்கிதை ஒன்றையே பெரிதென மதித்துச் சூத்திர முதலாயினோர்க்கு மிகு பிழைத் தமிழ் வாக்கியங்கொண்டு பிரசங்கஞ் செய்துகொண்டுவந்த சந்தியாசியார், முன்னரே சங்கரரார் சூதசங்கிதையானது சூதசங்கிதையாக்கப்பட்டமையானும், பிற்காலத்திலே வித்தியாரணியரால் இவரது கருத்துப் பிரகாரம் ஆசனத்துவார அவைதிக சுலோகங்கள் ஆங்காங்கு கூதகரிக் கப்பட்டு அமேத்திய துர்நாற்றமேறி அவைதிகமானமையானும், அச்சந்தியாசியார் அச்சூதசங்கிதையை இனி நாடவும் மாட்டார்; அதற்குக் கிட்டப் போகவும் மாட்டார்; அதனைத் தீண்டவும் மாட்டார்; சனங்களுக்கு அதனைப் பிரசங்கிக்கவும் மாட்டார். அங்ஙனஞ் செய்யத்துணியின் அவரது ஆசனத்துவார அமேத்திய துர்க்கந்தம், அவர் மூக்கைப்பற்றிச் சூதசங்கிதையை நனுகவிடாதன்றோ.

(௨௫) சோமசம்புசிவாசாரியரை வித்தியாரணியர் பொருட்படுத்தினமை.

சிவாசாரியர்களை வாயில் வந்தவாறு தூஷிக்குஞ் சந்தியாசியானவர் துர்வாசசிவாசாரியர், பைங்கலசிவாசாரியர், உக்கிரஜ்யோதிசிவாசாரியர், மூர்கண்டசிவாசாரியர், விஷ்ணுகண்டசிவாசாரியர், சுபோதசிவாசாரியர்,

வித்தியாகண்டசிவாசாரியர், இராமகண்டசிவாசாரியர், ஞானசிவாசாரியர், ஞானசங்கரசிவாசாரியர், சோமசம்புசிவாசாரியர், பிரம்மசம்புசிவாசாரியர், திரிலோசனசிவாசாரியர், அகோரசிவாசாரியர், வருணசிவாசாரியர், பிரசாதசிவாசாரியர், இராமநாதசிவாசாரியர், ஈசானசிவாசாரியர் என்னும் பதினெண் சிவாசாரியர்களுள்ளே சோமசம்புசிவாசாரியர் வரைந்த பத்த தியினின்று இவர் குருவாகிய வித்தியாரணியர் சூதசங்கிதை சிவமானமிய கண்டத்து ச-ஆம் அத்தியாயத்து ௩-ஆஞ் சுலோகத்தை விளக்குதற்குப் பிரமாணசுலோகங்கள் உதகரித்திருப்பாராக, இதனைச் சந்நியாசியார் கண் டிருந்தும் சிவாசாரியர்களை யெல்லாமயாதுபற்றி வாயில்வந்தவாறு வையத் தொடங்கினர்? தம்மை யார் திருப்பிக் கேட்கப்போகின்றார் என்ற அகங் காரமேலீட்டிலுள்ளோர் வழுவற எழுதிப் பொறிப்பட்டார்.

(2கூ) சமுத்திரமதனகாலத்து மூதேவி.

தததுதவஹஸுரஸுரகீயுரீநாது வாமுராகு |

புலனா தா வலி-தனவொலி ஸீதாஸா-ராஜம்

ஸ்ரீர நனாஃ தனா வுதா தாணாவாலிந்

“அதன் பின்னர் (சமுத்திர) மதனஞ் செய்யுங்கால் ஆபிரம் கிரணங்களை யுடையனும், பிரசன்னாத்துமாவும், குளிர்ந்த கிரணங்களால் விளங்குகின்றவனுமாகிய சோமன் (சந்திரன்) சமுத்திரத்தினின்று தோற்றினான்; வெள்ளை வஸ்திரம் தரித்தவளாகிய இலட்சுமி அதன்பின்னர்க் கிருத்தத்தினின்று தோன்றினான்” என்று மகாபாரதத்து ஆதிபருவத்து ௧௮-ஆம் அத்தியாயத்து ௩௪-ஆம் சுலோகத்தினும், மற்சபுராணத்து ௨௫௦-ஆம் அத்தியாயத்து ௨, ௩-ஆஞ் சுலோகங்களினும் ஒரேபிரகாரம் அங்ஙனம் காணப்படுகின்றது. பாகவதத்தில் முதற்கண்ணே காமதேனு தோற்றியதென்றும், லிங்கபுராணத்தில் விஷ்ணு தோற்றிய பின்னர் அயிர்தம் தோன்றுங்காலத்து மூதேவி தோன்றினான் என்றும் கூறப்படுகின்றது. அங்ஙனம் கூறும் லிங்கபுராணத்திலேனும் மற்றோர் நூலிலேனும் ஆதிசைவர் மூகத்திலே மூதேவியைப் போயிருக்குமாறு எவரும் ஆஞ்ஞாபித்தாருமல்ல; அங்ஙனம் அவர் முகத்தில் மூதேவியிருக்க நியாயமுமில்லை; சிவபெருமானுக்குச்சமமாக வேனும் அவருக்கு அதிகராகவேனும் மந்திரோபநிடத சுருதிப்படி மற்றொரு கடவுளைப் பரப்பிரமமாகக் கொள்ளாத ஆதிசைவரிடத்தில் மூதேவி ஒர்போதும் செல்வாளல்லன், சிவபெருமானையும் மற்றோர் கடவுளையும் சமமென்று சுருதிக்கு மாறுபடத் தூவித்துக் கூறுபவரிடத்திலே தடையின்றி மூதேவி செல்வாள் என்பது சாஸ்திரநிராயம்.

(௨௭) சந்தியாசியாரது பொய்க் கூற்று.

இப்புஸ்தகத்து ௫௩-ஆம் இலக்கப் பிரிவிற் கண்டவாறு பவ்திக்யோகம் (சகுணம்), சாங்கியயோகம் (நிர்க்குணம்), அத்தியாசீரமயோகம் (வீதி கபாசுபத்யோகம்) என்னும் மூன்றனுள்ளே நடுக்கனுற்ற நிர்க்குணப்பிர மத்தை முடிந்த நிலையாகப் பிரமாவானவர் கூறி, அதனை மெய்ப்படுத்தப் பரமசிவனை ஆவிர்ப்பவிக்கச்செய்தமை எங்ஙனம் கேரளசங்கரரார் புதிதா கப் படைக்கப்பட்டுப் போயிற்றோ, அங்ஙனம் (பிரமநீதை ௫-ஆம் அத்தி யாயத்திலே) விஷ்ணுவானவர் பெண்வடிவிகொண்டு சிவபெருமானை ஆலிங் கனஞ் செய்யவேண்டும் என்று தமது அபிப்பிராயத்தை வெளியிட்டாராகச் சந்நியாசியார் க௨௨, க௨௩-ஆம் பக்கங்களில் இசைத்துப் பாடியதும் பெரும் பொய்யாமென்று கடைப்பிடிக்க.

சந்தபுராண அசுரகாண்டத்து க௩-ஆம் அத்தியாயத்திற் சாத்தனார் உற்பத்தி உணர்த்துமாறு எடுத்துக்கொண்ட மோகினி வரலாற்றைப் படித்துப் பார்த்து, முற்கரபத்திரிகையின் க௨௩, க௨௪, க௨௫-ஆம் பக்கங் களிற் சந்நியாசியார் பிரயோகித்த மோகினிக்கதை எதுகாலும் வாஸ்தவ மென்பதை எவரும் இயைத்துணர்ந்து கொள்வாராக.

“தனக்கும் தன்பத்தர்கட்கும் அறிஷ்டத்தைத் தானே தேடிக்கொண் டாற் பரமசிவனைச் சர்வஞ்ஞர் என்று கொண்டாடுஞ் சுருதியானது கோபத் தை அடையும்” என்று க௩-அ-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய சந்நியாசியார், பஸ்மாசு ரன் கேட்டவாறு வரங் கொடுத்தால் அவன் தம்மைத் தொடுத்தற்கு வருவான் என்று பரமசிவன் முதற்கண்ணே அறியாது போனபொயல், அவர் அசர் வஞ்ஞராவார் என்று சுருதி கோபிக்கும் என்பதை யாதுகாரணம்பற்றி மறந்துபோய் ஒவ்வாத கதையை ஈண்டு புகுத்தப் பிசுந்தனரோ!

(௨௮) கவுதமாத்ரி முனிவர் சாபமேற்றோர் யாவரென் பது.

சைவாசுகமமானது வைதிக காமிகாத்ரி ஆகமம், அவைதிக காமாலாத்ரி ஆகமம், பாஞ்சராத்திராகமமென்று வகுக்கப்படுவது போல, உபநிடதமும் சைவோவபநிடதம், ஏகான்மவாதோபநிடதம், வைஷ்ணவோபநிடதம் என வகுக்கப்படும். உபநிடதங்களெல்லாம் பொதுவுற வேதாந்தம் எனப் படும். தற்காலத்து வேதாந்தம் எனப்படுவது ஏகவாதம் எனவும், ஏகான் ம்வாதம் எனவும், அபாவயோகம் எனவும், நிர்ப்பிஜயோகம் எனவும், நிரா காரயோகம் எனவும், சாங்கியயோகம் எனவும், கேவலாத்துவிதம் என வும் படும் மாயாவாதமாம். இந்த வேதாந்த மாயாவாதத்தை ஆதாரமாக்க

கொண்டுபிரமசூத்திரங்கள் பிறந்தன அன்று; பின், ஈசகேநாதி உபநிடத சைவ வேதாந்தத்தையே ஆதாரமாகக்கொண்டு பிறந்தன. இந்தச் சைவோபநிடதங்கள் கேரள சங்கரரால் மாற்றிப் புதுக்கப்பட்ட பிரமகேத யொழிந்த முற்றைச் சிவபுராணங்களாற் பொருள் துணியப்படும். இவ்வுபநிடதங்களின் பொருளெல்லாம் ஸ்ரீஞானசம்பந்தர் முதலிய பரமாசாரியர்களால் திராவிட வேதங்களிற் செலுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த உபயவேதாந்தங்களாகிய ஈசகேநாதி வடமொழி உபநிடத வேதாந்தங்களும் தேவார திருவாசகாதி திராவிடத் தென்மொழி வேதாந்தங்களுமாகிய இரண்டையும் ஆதிசைவராவார் ஓர்காலும் தூவித்தாரில்லை; பின் அவரார் தூவிக்கப்பட்டன சர்வசாரமுதலிய மாயாவாத வேதாந்தமும், இதற்கியையச் சங்கரரால் ஈசகேநாதி உபநிடதங்களுக்குத் திரித்து இயற்றப்பட்ட பாஷ்யமும், அவர் பிரமசூத்திரத்துக்கு இயற்றிய ஏகான்மவாத பாஷ்யமுமாம்; ஈசகேநாதி உபநிடதப் பொருள்களும் திராவிட வேதப்பொருள்களும் சிவாகமப்பொருள்களோடு மாறுபடாதிருக்குமென்னும் உண்மை ஸ்ரீநீலகண்டசிவாசாரியர் அருவிய பிரமசூத்திர சத்திய சைவபாஷ்யத்தினால் அறியப்படும். உள்ளதை உள்ளதாகக் கூறும் ஆதிசைவர் சந்நியாசியார் கருத்துப்பிரகாரம் வேத நிந்தகருமாகார்! வேதபாகியருமாகார்! பிரமகீதா சுலோகங்களையும், முக்கிய கருதிப்பொருள்களையும், பிரமசூத்திரப்பொருள்களையும் ஒரு புரட்டாய்ப் புரட்டிச் சிவபரதத்துவத்தை மாற்றித்தமது ஆன்மபசுப்பிரமத்துக்கேற்றித் தூவிக்குஞ் சந்நியாசியாரும், இச்சந்நியாசியாருக்கு முற்பட்டோரும், பிற்பட்டோருமாகிய எல்லா வைதிகருமே கவுதமர் ததீசிமுதலாயினோர் சரபத்துக்கு இலக்காய் நின்றவராம் என்க.

(௨௬) பிராமணன் சூத்திரனிடத்து உபதேசம் பெற்றமை.

“சூத்திரருக்குப் பூருவசென்ம சம்ஸ்காரத்தினால் ஞானமுண்டாயிற்றே யானால், அந்தச் சூத்திரனுக்கு அணுகச் சூத்திரவைது பிராமணவைது ஞானோபதேசம் பெறும்பொருட்டுப் போகக்கூடாது” என்று வற்புறுத்திக் கூறுஞ் சந்நியாசியார் மகாபாரதத்து வனபருவத்து ௨௦௬-ஆம் அத்தியாயத்திலே கவுசிகர் என்னும் ஓர் பிராமணர் பதிவிரதாசிரோமணியாகிய ஓர் பார்ப்பினியாற் பிடுகிக்கப்பட்டு மிதிலாபுரியிற் புலால் விற்கும் வேடனிடத்திலே உபதேசம் பெறும்பொருட்டுப் போனமையையும் அவர் உபதேசம் பெற்றமையையும் சந்நியாசியார் கவனித்துப் பார்க்க மறந்துபோன தென்னையோ? இவர் இங்ஙனம் ஒன்றுக்கொன்று தொடர்பில்லாது எழுதுவதில் மிகத் துணிந்தவரன்றோ !!

(ஈ0) வேதங்களுக்கு இதிகாசபுராணங்களினுள் சிறந்து மகோபப்பிருங்கணங்களாயுள்ளன சிவாகமங்கள்.

உதிவாஸபுராணாஜாம் வெஹ ஸகிபவ்யவஹபெசு।

“இதிகாசபுராணவாயிலாக வேதத்தை உபப்பிரங்கணஞ் செய்க” என்று சிவமான்மியகண்டத்து க-ஆம் அத்தியாயத்துநாடு-ஆஞ் சுலோகத்திற் கூறப் பட்டிருக்க, வைதிகத்தையே பெரிதென விரித்துக் கூறும் இச்சூதசங்கிதையினும் மேற்பட்டு, வைதிக பாசபத விரதயோக ஞானங்களை விரித்துக் கூறும் வாயுசங்கிதையின் பூருவபாகத்து உஅ-ஆம் அத்தியாயத்திலே

பொருள் யொருவயுடனொ யுதிசுருதிசிரொ மதம் |

ஸாயிபெரோயிக்கும் வாயிக்குஸு ஸாயநடி

ധർമ്മപാത്രാഭിഷിക്തകാരാണാം ഖരവേഷ്ഠാഭിഷക്തം |

தஞ்சாவூர் வரலாற்றுச் சான்றுகள்

உதிவாஸ பௌரணாஹி கயமிகுபஸ்யுஸிதிக்

செவ்வாறெழுத்து ஸ பூநஸஹாஸதொபாஹவிஸுநம் |

ஸம்ஸாராயிகாரரது ஸஜிமெவொவஸ்யூஹித்!

“யோகத்தை முடிவாகக்கொண்ட பரதரும் உபநிடதங்களில் அமைந்தது” என்றும், “பரதருமத்துக்குச் சாதனமாயுள்ளது இந்த அபரதரும் என்றும், இது தருமசாஸ்திர முதலியவைகளால் நன்கு சாங்கமாக உபப்பிரங்களைஞ்செய்யப்படும் என்றும், முதற்கண் உள்ளதாய் முக்கியமாய் அநுஷ்டிக்கற்பாலதாம் எனக் கூறப்பட்ட (யோகபரியந்தமுள்ள) பரதரும் இதி காசபுராணங்களிற் பிரயாசையோடு (அஃதாவது சிற்சிலவற்றுக்கு) உபப்பிரங்களைஞ்செய்யப்படும் என்றும், அது பின்னார் சிவாகம்ங்களிற் சாங்கோபாங்க விஸ்தாரமாகச் சம்ஸ்காராதிகாரத்தோடு நன்கு உபப்பிரங்களைஞ்செய்யப்படும்” என்றும்,

வாயுசங்கிதை உத்தரபாகத்துப் பதினமூன்றும் அத்தியாயத்திலே

ஸம்ஸாரம் பாசம் பூண்டு சிவென பரிவாழ்ந்து

ஸர்ஸாரம் சுயத்தெ தெந ஷ்ஷஜ வரிசொயநடி

“சிவபெருமானாலே சம்ஸ்காரமானது மேலாகிய புண்ணியம் என்று கூறப் பட்டது; அவரார் சம்ஸ்காரமானது ஷடத்துவசுத்தி எனக் கூறப்படுகின்றது” என்றும் காணப்படலான், யோகபரியந்தமே சுருதி சிரசுகளிற் கூறப் பட்டிருக்கின்றன எனவும், அந்த வேத சிரசுகளாகிய உபநிடதங்கள் இதி ராசபுராணங்களாற் சிற்சிலவாய் உபப்பிருங்கணஞ் செயப்படும் எனவும்,

அது பின்னர்ச் சிவாகமங்களினூற் சாங்கோபாங்கமாய் ஷடத்துவசத்தியாகிய சம்ஸ்காராதிகாரத்தோடு நன்கு உபப்பிருங்கணஞ் செய்யப்படும் எனவும் பெறப்படலான், உபநிடதங்கள் சூத்திரரூபமேயாக, இதிகாசபுராணங்கள் உபப்பிருங்கணங்களாகவும், சைவாகமங்கள் மகோப்பிருங்கணங்களாகவும் கொள்ளப்பட்டு, இதிகாசபுராணங்களிற் சிறந்தன சைவாகமங்கள் என்பது வெளிப்படையாகப் புலப்பட்டவிடத்தும், புராணங்களிற் ரூழ்ந்தது சிவாகமம் என்று சந்நியாசியார் இனித்தம்வாயைத் திறப்பார்தாமோ!! இவர் பிரமாணம் ஒன்றும் காட்டாது எழுதுவதெல்லாம் தமது கிருகத்திலே தமக்குக் கீழ்ப்பட்ட வேலைக்காரரோடு பேசுவது போலவாம். இவர் முன் கண்டனம் ஒன்றும் எழுதிப் பழக்கமுடையராய்த் தோற்றவில்லை. அங்ஙனம் எழுதியிருப்பாரேற் பிரமாணங்கள் விடுத்தன்றோ கண்டனஞ் செய்யத்துணிதல்வேண்டும். இவரது வாக்குச் சுருதியா? புராணமா? இதிகாசமா? ஆகமமா? இவரது தூஷணவாக்குகளை யார் பொருட்படுத்துவார் !!

(ஙக) சந்நியாசியார்க்கு நபும்சக புல்லிங்க பேதங்கள் தெரியாமை.

சத்தியோஜாதரை நிவிர்த்திகலை என்றும், வாமதேவரைப் பிரதிஷ்டாகலை என்றும், அகோரரை வித்தியாகலை என்றும், தற்புருஷரைச் சாந்திகலை என்றும், ஈசானரைச் சாந்தியதீதகலை என்றும் சந்நியாசியார் முற்கரபத்திரிகையின் கஅ-ஆம் பக்கத்தில் எழுதினமை சென்னை ராஜதானிக்கதிதிபதியாகிய கவர்ணரைச் சென்னை ராஜதானி என்றும், பம்பாய் ராஜதானிக் கவர்ணரைப் பம்பாய் ராஜதானி என்றும், பஞ்சாப் தேசத்துக் கவர்ணரைப் பஞ்சாப் தேசம் என்றும், வடமேற்கு மாகாணத்துக் கவர்ணரை வடமேற்கு மாகாணம் என்றும், பங்காள ராஜதானிக் கவர்ணரைப் பங்காள ராஜதானி என்றும் ஓர் முழுமகன் வரைந்தமையை நிராக்கின்றது. நிகர்ப்பவே, இவர்க்கு ஞானசாஸ்திரப் பயிற்சி சிறிதும் இல்லையென்றாயிற்று!! அஃதன்றிப் புல்லிங்க நபுஞ்சகலிங்கங்களுடைய பேதங்கள் தானும் அறிந்தாரில்லை. இவரது விவேகமே விவேகம்! இங்ஙனம் புல்லிங்க நபுஞ்சகலிங்க வேற்றுமை அறியாது கசு-ஆம் பக்கத்தினும் சத்தியோஜாதர் பச்சிமழுகம் என்றும், வாமதேவர் உத்தரமுகம் என்றும், அகோரர் தக்ஷிணமுகம் என்றும், தற்புருஷன் பிராங்கமுகம் என்றும், ஈசானர் ஊர்த்துவமுகமென்றும் வழுஉப்பட வரைந்தார்.

(ஙஉ) கவுதமர் சாபம்.

வாரா ஞானுவதெ வுண்ணுமெயொ டுஹவெயிநஃ
ஸஸுநாராயநாகுடாய தவஸுருஸஹஸுஸுஃ

ததஃ கஹாவிந்ரஹதீ காவயொமெநஹுஸூரா|
 சுநாவ்யுஷ்டிரதீவொமுஹ்யூவ்ஷுடீ தவிநாஸிநீ |
 ஸுதேத்யு ஸுவெ-ஹுநயொ மௌதஃ தவஸாணிபிஸு|
 சுயாஅஹ கஹபாவிஷ்டா சூஹாரஸு ப்ராணபாஸணஸு|
 ஸுதேதஹுஃ ப்ரஹ்மாவஹஸு ஸ்ரீஷ்டு வஹுதாஸு ஸுயஃ|

“முன்னோர்காற் கிரகஸ்தாச்சிரமிகளாகிய முனிவர் ஆயிரக்கணக்காயினோர் திவ்யமாகிய தாருவனத்திலே சிவாராதனையின்பொருட்டுத் தவஞ் செய்து வந்தார் ; காலபேதத்தினால் ஓர்காலத்து பெரிதாயதும், கடத்தற்கரியதும், அதிகஉக்கிரமுடையதும், உயிர்களை வதைக்கற்பாலதுமாய ஓர் துர்ப்பிக்ஷம் உண்டாயிற்று ; அப்போது தபசுக்கு நிதியாயுள்ள கவுதமரை அம்முனி வரெல்லாம் அடைந்து பசியினால் வருந்திப் பிராணாதாரமாகிய ஆகாரம் வேண்டுமென அவரை யாசித்தார்கள் ; அம்முனிவர் அவர்கட்கு மிகுதி யாகப் பாகஞ் செய்யப்பெற்ற அன்னமளித்தார் ;” பின்னர் அச்சம் யாது மின்றி அவரது ஆச்சிரமத்தில் இருந்து பன்னிரு வருஷம் உண்டு வருவா ராக, துர்ப்பிக்ஷம் நீங்கிற்று ; மழை பெய்து நாடு செழித்தமையால், அவர் கள் அவ்வாச்சிரமம் விடுத்துத் தம்முறைவிடம் போதற்கு முயன்று முனி வரிடம் வந்து அதுமதி கேட்க, அவர் பின்னும் சிலகாலம் தமது ஆச்சிர மத்திருந்து சுகமே உண்டு வாழுமாறு கூறி, அவர்களைப் போகாவண்ணம் தடுத்தார் ; அப்போது அம்முனிவர் மாயா ரூபமாகிய கரிய பசு ஒன்றை (மந்திரத்தினால்) ஆக்கி, கவுதமர் சமீபத்தில் நிற்குமாறு செய்ய, அம்முனி வர் அப்பசுவைக்கொட்டத்திற் கொணர்ந்து கட்டித் தொட்டமாதிரத்தில் அது வீழ்ந்திருந்தது ; இவ்விஷயத்தை முனிவர் அறியாது கோஹத்திநிகழ் ந்துபோயிற்றே என்று சோகித்தார் ;

மொவஜெயஸு ஹ்ருஸு யாவதவாஸீரமு|
 தாவதேதஹுஹஹொஹுஸு மஹாரொ வயதேவ ஹி|

“(அம்முனிவர்கள் கவுதமரை நோக்கி) விப்பிரசிசேஷ்டரே ! இது பசுக் கொலை ; துமது சரீரம் ; நீங்கும் வரையும் துமது அன்னம் புசிக்கற்பால தன்று ; நாங்கள் (இவ்விடம்விட்டுப்) போகின்றோம்” என்று கூறிப் போய்த் தமது தாருவனத்தை அடைந்தார்கள் இவர்கள் மாயத்தினால் நேர்ந்த கோவதையைக் கவுதமமுனிவர் அறிந்து அவர்களைச் சபித்தார் ;

ஹிஷ்டுணி சூய்வாஹ்யா ஹ்வாதகிஹிஸூரோ|
 வஹுஸுஸுத கயாஸாவாஜாயிரநாஃ ஸுநஃ ஸுநஃ
 ஸுவெ-ஹு ஸுப்ராஹ்யு ஹெவெஸு ஸுக்ராஸு விஷ்ணுஸூயஸு

தலையி லெழுந்தாறு நாம நா ளெனா உடைய லா ி நாட்டி
 லிவோவா நாய பாஷை கூறி யுடையொவ்வுடைய
 வளவா ஸுலோவையெதா முடிவா போயவெ டேயுநாநினா
 வகாந லேவாநா ஸுலோவி ளெ லொ ளவி மய்வெய்தே
 கூவாஅ) லாகுஉ) வாபெ வெவாஅ) பவில-பவ ஸுலோ
 வாஹுராது) வாஸுபகதேயா நுராதி வஹுஸு

“மகாபாதகிகளை நிகர்த்து வேதபாகியர்களாய் ஆவார்கள் என, அவர்கள் அநேகமாய்ச் சாபத்தினால் மீட்டும் மீட்டும் பிறந்து, (மாயாதத்துவ) உருத்திரரையும் அவ்விபயராகிய நாராயணரையும் ஸதேகத்திரஞ் செய்நார்கள் ; அப்போது மோகசாஸ்திரங்களைச் செய்வோம் என்று மாதவாகிய முராரியினால் உருத்திரர் வேண்டப்பட்டும், கேசவர் உருத்திரனால் உருற்றப்படும் மோகசாஸ்திரங்களைச் செய்தார்கள் ; சாமலம், ஆலாநுளம், வாமம், பைரவம், பாஞ்சராத்திரம், பாசபதமுதலிய மற்றைய ஆபிரக்கணக்காய (மோக சாஸ்திரங்களை) உண்டாக்கினார்கள்” என்று கூர்மபுராண புருவபாகத்து கசு-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டு நிகழ்ந்து.

மேலே கூர்மபுராணத்தில் முனிவர் என்று கூறப்பட்டவர் யாவரெனின்,

ஶ்ராவணாரீ செவிநாமொ பு ஸ்ராவணா ஶோ ஸகரீ
 மௌதலிஸுரபுரீ வுஸுர யயு ஸுலோ உஹ துரபுரீ

பிராமணர்களே கவுதமரர்க்கிமதத்தை அடைந்தார் என்று யாளுவைப்பவகன் டத்து கூஉ-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்படுகின்றது.

“கவுதமமுனிவர் நதிகுஞ் சென்று மாதத்தியாங்காநுஷ்டானம் பண்ணிவரும்போது பசுவை அதட்டினார், அதட்டியபோது அதுகிழேவிழுந்து மடிந்தது” என்று சந்தியாகியார் விடுத்த கதாப் பிரசங்கம் கூர்மபுராணத் திலேனும் சூதசங்கிதைமேலேனும் கூறப்படவில்லை.

மேலே கூர்மபுராணத்திற் கூறியவாறே சூதசங்கிதையினும்

வாஹுராது) வகாவாஅ) தயா கூலாஸுலோ உவிவ
 மாகுது உகீகதிதா யுயு) ஹத ஶ்ராவணாயரீ
 ஶௌலோவாஹ-உருதெ வெவ தயா வாஸுபகத உவிவ
 ஸாஹவெ கீகதிதா யுயு) ஹத ஶ்ராவணாயரீ

“பாஞ்சராத்திரம், காபாலம், காளாமுகம், சாக்தம் என்பவற்றில் தீக்ஷிக் கப்பட்டு நீங்கள் பிராமண அதமர்களாவீர்களாக ; பவுத்தம், ஆருகதம், பாசபதம், சாம்பவம் என்பவற்றில் தீக்ஷிக்கப்பட்ட நீங்கள் பிராமண அத

மர்கனாகு” என்று கூறப்பட்டமையான், வேதபாகிய பிராமணர்களுக்
காக அவைநிகாகமங்கள் உருத்திரராலும் விஷ்ணுவாலும் ஆக்கப்பட்டன
என அறியப்படுகின்றது.

கூர்மபுராண முதசங்கிதா கலோகங்களுட் காமிராந் இருபத்தெட்டு
ஆகமங்களின் பெயர் ஒன்றேனும் காணப்படவில்லை. பரிசுப்பெயர் ஆதி
சைவப்பிராமணர் என்றும் காணப்படவில்லை. அங்ஙனமாகவும் சங்கியாசி
யார் “தட்டிப்பேச ஆளில்லாவிடிற நம்பி ரண்டப்பிரசண்டன்” என்றவாறு,
கவுதமரால் ஆதிசைவர்கள் சேர்க்கப்பட்டார்கள் என்றும், காமிராந் ஆகமங்
கள் வேதபாகிய்களாகிய அவ்வாதிசைவர்கள் பொருட்டிப் படைக்கப்பட்
டன என்றும் சங்கியாசியார் இப்பூமண்டல மெந்தநிலைந்த பெரும்பொய்
கற்பித்து எழுதுகின்றார். “யாதுக்காக இஃதப் புராணங்களில் இல்லாத
பொய்களைப்பிதற்றி வரைகின்றீர்” என்று அவைக கெட்பார் ஒருவரும்
இல்லைப் போலும்!

(௩௧) சிவாகமம் வேதத்திற் பிரதிபாதிக்கப்பட்டமை.

கூர்மபுராணத்தினும் முதாங்கிதையினும் கவுதமர் சாயம் கூறப்பட்ட
விடத்துக் காணப்படும் பாசுபதம் அவைதிக பாசுபதமன்றி வைதிக பாசுப
தமன்றும். பாசுபதம் இருதிறப்படும் என்பதை முன்ன்க் காட்டுதும். எப்
போதுவேதங்களுனடோ, அப்போது இதிகாசபுராணங்கள் உண்டு; எப்
போது இதிகாசபுராணங்கள் உண்டோ, அப்போது சிவாகமங்கள் உண்டு;
வேதத்தினும், இலிங்கபுராண சிவபுராண ஸ்காந்தபுராண முதலியவைகளி
னும், சிவாகமங்களும் சிவாகம விஷயங்களும் பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்
றமையின்.

யசர்வேதத்தைச் சார்ந்த தைத்திரிய ஆரணியகத்துப் பிரதம பிரசி
னத்து

௧௨௨௦௨௦௨௦௨௦௨௦௨௦ |

என்றற்றொடக்கத்த மந்திரத்திற் காணப்படும் நவபதீ (நவவதீ) என்னும்
சொல்லுக்கு “மீமாஞ்சை, நியாயம், சாங்கியம், யோகம், பாஞ்சராத்தி
ரம், பாசுபதம், ஆயுர்வேதம், தனுர்வேதம், காந்தர்வவேதம் என்னும்
ஒன்பது பிரிவுகளாக வாக்தேவி பரமான்மாவின்னு வெளிவந்தாள்”
என்று வித்தியாரணிய பாஷ்யத்தில் வியாக்கியானஞ் செய்யப்பட்ட பாசு
பதம் சைவாகமத்தின்பாலதாம் என்று பெறப்படலானும்,

ஸ்வபெருவாமலோநாடி |

“சைவாகமநெறியினர்க்குக் (கர்த்தா) சிவபெருமான்” என்று அன்னபூர்ணி யுபநிடதத்திற் காணப்படலானும், சிவாகமம் சுருதியுத்தமாம் என யாவ ரும் உணர்ந்து கொள்வாராக. ஆதலின், சந்நியாசியார் கலிகாலத்துப் பின் னையிலே காமிகாதி ஆகமங்கள் உண்டாயின என்னும் கூற்று வெற்றுகரையாய்முற்றியது. மூலபுருடராகிய சங்கரர் சுவேதாசுவதரோபநிடதத்துக்குப் பாஷ்யம் எழுதுங்காற் சந்தான சர்வோகத்தம் என்னும் இருபத்து நான்காவது ஆகமத்துக்கு உபாகமமாய்ப் போந்த சிவதருமோத்தரத்தினின்று பிரமாணம் எடுத்துதகரித்திருக்கின்றார். சந்நியாசியார் கருத்துப்பிரகாரம் சிவாகமம் அவைதிகமாய் அப்பிராமாண்ணியமாய்ப் போமாயின், அம்மூல புருடர் அச்சிவதருமோத்தராகம சுவோகத்தை யாதுகாரணம்பற்றி உதகரித்துச் சுவேதாசுவதரோபநிடதத்தையும் அவைதிகமாக்கித் தாமும் அவைதிகராய்ப் போயினார்? இச்சந்நியாசியார் அம்மூலபுருஷர் காலத்தில் உதித்திருப்பாராயின், அவ்வாகமசுவோகங்களைப் பிரமாணமாக உதகரிக்க வொட்டாது அம்மூலபுருடர்காதிலே உபதேசித்து இவர் தடுத்திருப்பாரா. அங்ஙனஞ் செய்யாதுவிட்டமை இவர்க்கு இப்போது துரதிஷ்டமாய் நேர்ந்தது.

(௩௪) கவுதமாச்சிரமத்துக்குப் போனவர் ஆதிசைவரல்லர்.

“சான் கல்லு முழச்சோறு” என்று சந்நியாசியார் கூறியவாறு, சிவாலயங்களுைய ஆதாரமாய்ப் பற்றியிருக்கின்ற ஆதிசைவப்பிராமணர்களுக்கு ஓர்காலும் துரப்பிகூடம் நேர்த்திராது. சிவபெருமானுக்கு மீளா அடிமையாகி “முப்பொழுதந் திருமேனி தீண்டுபவர்” களாகிய ஆதிசைவர்களைச் சிவபெருமான் ஒர்போதும் கைவிடவாரல்லர். இவர்கள் எத்துணை அபராதங்கள் செய்யினும் அவற்றைச் சிவபெருமான் கூழித்தார், கூழிக்கின்றார், கூழிப்பார். ஓர் இராசபுத்திரன் எத்தனை குற்றஞ் செயினும், நாம் அவனுக்கு அஞ்சவேண்டி நேர்கின்றது. ஆதலின், காமிகமுதலிய வைதிகாமப் பிரகாரம் அங்கங்கே சிவலிங்கப்பெருமானை அர்ச்சித்துவரும் ஆதிசைவர்கள் கவுதமர் கொடுக்கும் அன்னத்துக்கு ஆசைப்பட்டு ஒர்போதும் அவர்கள் வனத்துக்குப் போந்திலர்; அவரார் சபிக்கப்பட்டவருமாகார்,

தலஹூவ்யுகூஷ்யுகே |

“சிவபெருமானுக்கு ஒப்பாயினரும் மேலாயினரும் காணப்படவில்லை” என்று மந்திரோபநிடதத்திற் கூறப்பட்டதற்கு மாறுபட “அரியுஞ் சிவனுமொன்று அறியாதார் வாயில் ழண்” என்று பிதற்றி

இவ் துறையிலுள்ள அனைத்து விதமான தகவல்களையும், இவ் துறையிலுள்ள
தொகுப்புகளையும், இவ் துறையிலுள்ள அனைத்து தகவல்களையும், இவ் துறையிலுள்ள

[illegible][illegible][illegible]

(௩௫) முண்டகோபநிடதச் சுருதிப்பொருள்.

முண்டகோபநிடதத்து முதன் மந்திரத்துக்குப் பொருளுரைக்கப் போகது” “பிரமம் எதனால் அறியப்படுகின்றதோ, அது பரவித்தை” என்று கூறி, “கர்மகாண்டம் அபரம் என்றும், ஞானகாண்டம் பரம் என்றும் சிவர் பொருளுரைக்க முந்துவர்” என்று சிவாசாரியர் உரைத்தமை தவறு என்றும், ஒருவரும் இதுவரைக்கும் அர்த்தஞ் சொல்லவில்லை என்றும் கூறிய சந்நியாசியார் அப்பயதிக்ஷிதர் சிவார்க்கமணிதீபிகையின் ௩-ஆம் அத்தியாயத்து ௩-ஆம் பாதத்து ௩-ஆஞ் சூத்திரத்தின் கீழும், பஸ்மவாதா வனியினும்

உவகூரீ நஹரஹெவ விஷேவெவிதஸ்ய உதி ஹஸ்யபூஷணவிஷே வஷணி வரஹெவவா உவரஹ | ததூவரஹயபூஷணெவையஜுவெஷ்ட ஸாரீவெஷ்ட உவஷ்டவெஷ்டிக்ஷாக்ஷிவா வ்யாகரணஹி, ராஜா உஷ்டெஷ்டா திஷ்டிதிஹாஸபுராணஹ்ய யஜீ-பாஹிணீதி | ௧௪ வரஹ யயாதஷ்க்ஷரீயிமூரீத உதி விஷ்டாஸஸ்ய விஷ்டாஸாநெஷ்ட ப்ரயா ஷ்க்ஷாக்ஷி

கூறப்பட்டவாறு, அபரம் என்றது இருக்காதி வேத முதலியவற்றையும், பரம் என்றது வித்தியாஸ்தானங்களையும் (உபநிடதங்களையும்) உணர்த்தியவாமென உணர்ந்து, தாம் எல்லாம் பார்த்தவர் போல மதித்து ஒருவரும் அங்ஙனம் கூறவில்லை என்று எழுதினமை தவறென்றும் அறிந்துகொள்வாராக.

(௩௬) சுருதிகளைப் பிராகிருதபாஷா மத்தியில் எழுதப் படாதென்ற சந்நியாசியார் பின் அங்ஙனம் எழுதி வழுவுற்றமை.

வேதங்களைப் பிராகிருதபாஷாப் பிரபந்த மத்தியிலே எழுதுவது அது சிதம் என்று தமது முற்கரபத்திரிகையின் ௫௫-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய சந்நியாசியார், ௧௦௭-ஆம் பக்கத்திலே

யஷா உஷீ-வக்ஷி

என்னும் சுவேதாசுவதரசுருதியைப் பிராகிருத பாஷையின் மத்தியில் யாது பற்றி எழுதினாரோ? அங்ஙனம் எழுதிய இவர் தமது வாக்குப் பிரகாரம் சுருதியை அதுசிதமாக்கி, தாமும் அதுசிதராமாறு முன்பின் மலைவுறத் திட்டிவிட்டார்.

பிராகிருதபாஷைக்கு மத்தியிலே சுருதியை எழுதக்கூடாதென்றும், பிராகிருத தமிழ்ப்பாஷையை லௌகிகத்துக்கன்றி மற்றொன்றுக்கும் உபயோகப்படுத்தக் கூடாதென்றும் தூஷிக்கின்ற இவர் சமஸ்கிருதபாஷை மிகுதியும் வழங்கும் ஆரியாவர்த்த பூமியில் வசிக்காது, யாதுகாரணம்பற்றிப் பிராகிருதபாஷைப் பூமியில் வந்து பிராகிருதபாஷை பேசுவவரோடு கலந்து கேட்டு இவர் கர்ணகடோரம் எய்தவேண்டும்? இத்தென்னுட்டுள்ளும் சுத்தத் தமிழ் பேசுகின்ற நகரப்பிரபுக்கள் வசிக்கும் தேவிகோட்டை நாடி யாதுக்காகப் போயிருக்கின்றார்? லௌகிகத்துக்கும் பிராகிருதபாஷை உபயோகிக்கலாகாது என்று கூறி இவர் சமஸ்கிருதபாஷையில் நகரவணிகர்களோடு சம்பாஷிக்கில், அவர்கள் இவர் பாஷையின் அர்த்தத்தை எங்ஙனமறிந்து இவர்குப் பொருள் கொடுக்கவல்லுராவர்! சந்ரியாசியார் சமயோசிதமாய்க் காலம்போக்குவதில் மகாசமர்த்தர் போலும்!! பொருள் யாசகமாகப் போயிருத்தலாற்றான் லௌகிகத்துக்குத் தமிழை உபயோகிக்கவேண்டும் என்று இப்போதுசிறிது இரங்கினார் போலும்!! இவரது உபாயம் மிகவும் நன்று! நன்று !!

(௩௮) சந்ரியாசியார் வழுவுறப் பொருள் செய்யப்பட்ட சுருதியைத் திருத்தா துவிட்டமை.

யுராதஸ்துன ஸிவா நராத்ரின-ஸுனவாஸஸிவ வஸவ கெவஸி

என்னும் சுருதிக்குச் சிவாசாரியர் “பகல் இராத்திரி இல்லாதவர் எவரோ, அவர் சிவம்” என்று எழுதிய வழுவைச் சந்ரியாசியார் அங்கேரித்துத் தாமும் வழுவப்பட்டவராயினர். “எப்போது இருள் உளதாய்ப் பகலுமின்றி இரவுமின்றிச் சத்துமின்றி அசத்துமின்றி இருந்ததோ, அப்போது சிவன் ஒருவரே இருந்தார்” என்பதே அச்சுருதிப் பொருளாம்.

(௩௮) ஆதிசைவராவார் கானீனர் குண்டகர் கோளகரல்லர்.

பர்த்தா மரித்த பிற்பாடு, கேரளர் ஜனித்தமைபினுன்றோ,

போதொபநீதஃ

“தாயாரால் உபயனஞ் செய்யப்பட்டவர்” என்று சிவரகசியத்தினும், தெரிதாரணா “உமது தாய் கைம்மை” என்று சங்கரவிஜயத்து அ-ஆம் அத்தியாயத்தினும் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. சந்ரியாசியார் கூறியவாறு, கோளகர் ஆதிசைவராய்ப் போவாராயின், அக்கேரளர் யாதுபற்றி ஆதிசைவராய்ப் போந்திலர்? இந்நாளையிலேனும் பத்து வருஷங்களுக்கு முன்னேனும் விவாகமில்லாத ஜஸ்வலையாகிய எந்த விபிரகன்னியிடத்தில் ஜா

புருஷனுக்கு எவன் ஜனிதா ஆதிகைவனுனான் என்றும், எந்தக் கோஷம், எந்தக் குண்டகன் ஆதிகைவனுனான் என்றும் ஊர் பெயர் முதலிய வற்றோடு எழுதி உறுதிப்படுத்துவாராயினன்றோ, இவர் எழுதியவை மெய்யென அங்கீகரிக்கப்படும். அங்ஙனம் பிற்காலத்திலே ஆதிகைவரானவர்களுள் ஒருவரையேனும் குறிப்பிட்டுக் கூறர் சந்நியாசியார் வன்மைபுடையரா? சிருஷ்டிகாலத்தில் இருந்த பார்ப்பினிகள் மாத்திரம் பதிவிரதத்தன்மை நீங்கிச் சோதநாயகனோடு சேர்ந்து ஆதிகைவரைத் தோற்றுவித்திருப்பாராக, இக்காலத்துள்ள பார்ப்பினிகள் மாத்திரம் பதிவிரதா தர்மம் அணுத்துணையேனும் நீங்காது இருக்கின்றார்களா? ஆதிகைவரைத் தூஷிக்கப்போய்ச் சந்நியாசியார் நம் சூலபத்தினிகளையே தூஷித்தவராய் முடிந்தார். இவர் தோளுக்குப் பயந்து பாம்பின் வாய்ப்பட்டவராயினார். அந்தோ! சிற்சில வருஷங்களுக்கு முன்னே சிங்காவேரி. கு. ஸ்ரீ திவாச தீக்ஷிதர் என்பார் சிற்சில சாதிகள் கோபிஷிஷன்னோ பிழைவிசிக்கலாம் என்று வைத்தியநாததீக்ஷிதம் என்னும் ஸ்மிருதிமுத்தாபலத்திலே புதுச் சலோகம் படைத்து வைத்திகத்துக்கும் லௌகிகத்துக்கும் மாறுபாடு புதுததி அச்சிட்டுவிட்டாராம். வைத்தியநாததீக்ஷிதரோ மற்றியாரோ எட்டிந் திடந்த அந்த ஸ்மிருதி முத்தாபலத்துள்ளோ ஆதிகைவர்களைத் தூஷித்துச் சலோகம் படைத்துப் புதுத்தி வைத்தார். இந்தக் கற்பனை கலோகங்கள் வேதோபாப் பிருங்கண புராணமங்களுக்கு முன்னர்ச் சடைபிலே நூலிட்ட வகட்ட வண்மைபுடையனவா?

(௩௬) ஒரு வஸ்துவிற் சகுணம் நீர்க்குணம் என்னும் இரண்டும் உளவாம் எனல்.

சுவேதாவதாத்து சு-ஆம் அத்தியாயத்து உ, சு-ஆம் மந்திரங்கலிற் “குண” (௧௩௭) என்றும், “குணசர்” (௧௩௮) என்றும், சு-ஆம் மந்திரத்தில் “நீர்க்குணர்” (௧௩௯) என்றும் சிவபெருமான் குணமுடையராகவும் நீர்க்குணராகவும் கூறப்பட, சங்கரரங்கிதையும் தகைகாண்டத்து சு-ஆம் அத்தியாயத்து உ-ஆம் சலோகத்தில்,

சுமேநகமுணஸுபவெனா நிமேபுணா சுவி சிவெஹுரூபி

“சிவபெருமான் (ஹேயகுணநிலைமையின்) நீர்க்குணராயினும், (சச்சிதநந்தநாதி) சகல (மங்கள) குணசம்பன்னர்” என்று கூறப்பட்டிருத்தலின், நீர்க்குணம் சகுணம் என்னும் வதிர்மறை உடன்பாட்டுக் குணங்கள் எங்ஙனம் ஓர் வஸ்துவில் கிகழுமென ஆகேஷித்தவர் தவறுண்டனர்; (சத்துவ ரஜஸ் தமசு என்னும் மூன்று) ஹேயகுணங்கள் இல்லாமையையே நீர்க்குணம் என்பது

Handwritten signature

என்னும் அச்சிட்டு வந்தேயிருந்ததும் நினைப்பதால், “குண” (குணம்) “குணோசர்” (குணோசர்) என்பதன் “அபகதபாபம்த்துவாதி (சர்வஞ்ஞாதி) குணவக்தாவணம் என்பதற்குப் பதார்த்தம், நிர்க் குணம் என்பது

ശബരിമലയിലെ പൂജാരിമാർക്ക്

[illegible]

പ്രാദേശിക പാലക്കാട് പഞ്ചായത്തുമന്ത്രി (എ)യുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ

“(சாவஞ்ஞதறி குணங்களின் ய வே யாடாக) பாம்பாநியா பாபிசம
கிவனாசு கவநுபழம நுண்புமபுளளா’ என ய பெரியோர் பாபங்
ளரா. மேலேகண்ட கநுநிபெரநுங்கோ ஆரபதிலேகலததைபேபக
கிவிருபாபரயின், கடபட சபகங்ளாத நாமது குதாக்கது’ புக் புக் தலை
புடைதது இவா வநுந வேண்டி பதநை ! பாமா சஞ்சிகுமாத கைவிவா
நுஷணங்கனினும மனாபாபும வாய்புறெடுகுதவிவருமபாந கநுநிய
ததங்கள் பாநநுபாபு நதுபபாபு தாநிதாபாந கநாபபாப வநுந
அறிந்திசா.

(சு0) வைத்திகத்திற் கூறப்பட்டு விவரிக்கப்பட்டுள்ள கலைகள் வைத்திக வைத்திகத்திற் கூறப்பட்டு வருகின்றவையிற் குறிப்பிட்டு தத்துவங்களுடையன.

பிரசுரோபகததது ச ஆம் பிரசுரதது ச ஆம் மந்திரததிஸை னா
 னேந்திரியம் ஐந்தம், கனமேந்திரியம் ஐந்தம், ராதாநி ஐந்தம், நகாநி
 ஐந்தம், அநந்தகரணம் நான்குமாகிய இருபதகரணப் புண்மந்தகவழும்,
 மந்திரோபகததது க-ஆம் அதநியாயதது ச ஆம் மந்திரததிஸை வித்தி
 யாதத்துவம் ஏழும், பிரதகசராபாலோபகததது பான்காவது பிரபம்
 னத்து கக-ஆம் மந்திரததிஹ சிவதத்துவம் ஐந்தம் பெறப்பா லானும்,
 வாயுசங்கிதை பூருவபாகதது உரு-ஆம் அதநியாயதது

சேனாபாயா உ ராயா உ புகுதிவழி முடின திது

சுலோகத்திஹ் (பரப்பிரகிருதியாகிய) மகாமாயை, (சூர்
திப) மாயை, (தூஸப்பிரகிருதியாகிய) மூக்குண (௨௦

மும்மாயைகள் பெறப்படலானும், சூதசங்கிதை சூதகிதை உ-ஆம் அத்தியாயத்து ௩, ௪, ௫-ஆம் சுலோகங்களாற் பெறப்பட்ட முப்பத்தாறு தத்துவங்களும் தூலப்பிரகிருதிக்கு மேற்படச் செல்லாமையானும், இவ்வுண்மை “வைதிக சத்தாத்துவித சைவசித்தாந்த தத்துவப்பட வினாவிடையின் ௧௧, ௩௨-ஆம் பக்கங்களால் அறியப்படலானும், யஞ்ஞவைபவகண்டத்து ௧௪-ஆம் அத்தியாயத்து ௨௪, ௨௭-ஆஞ் சுலோகங்களிற் காணப்படும் நிவிர்த்திகலை, பிரதிஷ்டாகலை, வித்தியாகலை, சாந்திகலை, சாந்தியாதீதகலை என்னும் ஐங்கலைகளும் முறையே பிருதிவி, அப்பு, தேயு, வாயு, ஆகாசம் என்னும் ஐம்பூதங்களில் நிலையுருவன என்று கூறப்படலானும்,

வஹாரஹுகு^௦ வரிவதூ^௧தெ வ்யு^௨ |

என்னும் தைத்திரீய ஆரணியக மந்திரத்துக்கு வியாசமுனிவர் அருளிய அறுபது சுலோகவியாக்கியானத்தினால் வைதிக சைவத்திற் கூறப்படும் நிவிர்த்திகலைபிருதிவி தத்துவத்துக்கு வியாபகமாகவும், பிரதிஷ்டாகலை அப்பு முதலிய இருபத்து மூன்று தத்துவங்களுக்கு வியாபகமாகவும், வித்தியாகலை புருஷ தத்துவமுதற் குக்குமப்பிரகிருதி இறுதியாகிய ஏழு தத்துவங்களுக்கு வியாபகமாகவும், சாந்திகலை சத்தவித்தை ஈசரம் சாதாக்கியம் என்னும் முத்தத்துவங்களுக்கு வியாபகமாகவும், சாந்தியாதீதகலை சத்திதத்துவம் சிவதத்துவம் என்னும் இரண்டுக்கும் வியாபகமாகவும் கூறப்படலான், வைதிகத்திற் கூறப்பட்ட நிவிர்த்தியாதிபஞ்சகலைகளினும் வைதிக சைவத்தில் மேலே கண்டவாறு கூறப்பட்ட நிவிர்த்தி முதலிய பஞ்சகலைகள் வியாபகமாய் மேலோங்கி நின்றன என்றும் தெளியப்படும்.

(௪௧) விஷ்ணுவினது பரமபதம் வேறு; சிவரூது பரமபதம் வேறு.

விஷ்ணு புராணங்களிற் காரணப்பிரமமாகச் சொல்லப்பட்ட விஷ்ணு வினுடைய பரமபதஸ்தானம் மூலப்பிரகிருதிப் பாற்பட்டதேயாம்; இவ்வுண்மையைத் தத்துவப்பட வினாவிடையின் ௪௭-ஆம் இலக்கத்திற் காண்க; சிவ புராணங்களிற் காரணப்பிரமமாகக் கூறப்படும் சிவபெருமானுடைய பரமபதஸ்தானம் சாந்தியாதீதகலைப்பாலது. ஆகலின், சிவன் விஷ்ணு என்னும் இருவகைக் காரணப் பிரமங்களுக்கும் பேதம் இல்லை என்று இரண்டையும் ஒன்றாய்க் கலக்க நேர்ந்த சந்நியாசியார் கருத்து மலையாளத்திற் பாகம்பண்ணப்படும் அபியல் போலாயிற்று. ஆகலின், அவ்விரு பிரமங்களும் பெயரினாலும் விஷயத்தினாலும் வெவ்வேறாம்.

(௪௨) வைதிகத்தின் மேலாயது வைதிக சைவம்.

வைதிகத்திற் சொல்லப்பட்ட ஆன்மப்பிரமத்துக்குமேல் எத்தனையோ படி தத்துவங்கள் உயரப்பெற்று, அவற்றுக்கு மேல் வியாபகமாயுள்ளார் வைதிக சைவப் பரம்பொருளாகிய சிவபெருமானாதலின், “ஆகமிகள் வேதமார்க்கத்திலே வந்துதான் பூரணமாகியபோகமும்மோகமும் அடையவேண்டியிருக்கின்றதென்று” கூறும் சந்நியாசியாரது அஞ்ஞானவுரை புறவாழியிற்போய் ஒடுங்கிற்று.

யொ டயீக்ய உதாரொவெஹீ துஷஸுமவஹிதாநீ |
 வுராண ந்யாய ஜீரோஸா யஜி-ராஜீ வுராஸுராநீ |
 ஸவ-பாநீக்ய-தக்ஷஜஸயோநா தக்ஷவிசு |
 வதி-வாஸா நஸா-மெஸுவ ததுக்ஷணமகிதாநீ |
 ஜாக்ர ஜாநெந தெநெநவ ஜாக்ர-ஹம் ஜெய ராந்ராநீ |
 ஜாநந ஸாத்விஷ்ணுஹிவெகவிஷய சித்ய |
 ஜாநெகத-திதய-விஜாநநிவொ நியதெநிய |
 ஸ ஜீவநெவ சேகதா ரோகக ஸிவஸஜித |

“சிகைமுதலிய ஷடங்கங்களையும், பதக்கிரமங்களோடு நான்கு வேதங்களையும், பதினெண் புராணங்களையும், நியாய மீமாஞ்சா தருமசாஸ்திரங்களையும் கற்றுச் சகல ஆகமார்த்த தத்துவஞ்ஞாய், மற்றைச் சமயசாஸ்திரங்களின் தத்துவங்களை அறிந்தவனாய், பதி பாசம் பசு என்னும் திரிபதார்த்தங்களின் இலக்ஷணங்களை அறிந்தவனாய், அந்த ஞானத்தினாலேதானே அகம் என்னும் பதத்தாற் சுட்டப்படும் ஆன்மாவாகிய ஞாதிருவும், ஜெயப் பொருளாம் சிவமும், (தன்னரீவில் விளங்கும் ஞானமாம்) சிவஞானமும் என்னும் மூன்றையும் அறிந்து, (அம்மன்றின் பகுப்பிறவாதிறந்து அத்தாவித) நிஷ்டையுறுபவன் எவனோ அவனே சேவன் முக்தன்” என்னும் ஸ்ரீ தபுராண சங்கரசங்கிதைச் சுலோகங்களானும், வைதிகத்திற் குறிப்பிடப்பட்ட வைதிகசைவம் என்பதும், வைதிகத்தினின்று சைவத்துக்கு வந்துதான் மோகமும் அடையலாம் என்பதும் பிரமாண பூருவமாக நிரூபிக்கப்பட்டமையால், வைதிகத்தைமாத்திரம் சிறந்ததெனக் கூறி மூலப்பிரகிருதிவரையில் நிறுத்திக் கூறுஞ் சூதசங்கிதாசுலோகப்பொருள்கள் பிருதிவியாதி சிவ தத்துவார்த்தமாகிய ஷட்திரிம்சத் தத்துவாதீத சிவபரம்பொருளை வியாபகமாக நிறுத்திக் கூறிய சங்கரசங்கிதாசுலோகப் பொருட்கு முன் நிற்கமாட்டாவாய் வலி ஒழிந்தனவாம்.

(சுரு) பாசுபத விரதம் யாதென்பது.

யுள்ளவர்களுக்கிடையேயும் அன்பு அருகியாயத்திலுள்ள

யுள்ளவர்களுக்கிடையேயும் அன்பு அருகியாயத்திலுள்ள
யுள்ளவர்களுக்கிடையேயும் அன்பு அருகியாயத்திலுள்ள

என்றவற்றை நகரத்திலுள்ள சுவாமிநாதரின், அகாலசிரிசுற் கூறப்பட்ட
மந்திரங்களில் விபூதியை எடுத்துப் பாகாதி கேசாதமதேசத்தில் உத்தா
ளனம் பண்ணுவதே (பாகாதி) விரதம் என்றும், இதை விதத்தை அதாவ
சிரசு விரதம் என்றும், முண்டிகாபந்தம் சிரோவிரதம் என்றும், சுவா
தாசுவதாமும் கைவல்லியமும் அத்தியாசிரமம் என்றும், சில உபநிசந்தங்கள்
சாம்பவம் என்றும், சில உபநிசந்தங்கள் இவ்விரதம் என்றும் கூறுகின்றன
என்று கருணப்படுகின்றது. வாழ்க்கையைப் பற்றிப் பற்றி உபநிசந்தம் அத்தி
தியாயத்திலுள்ள

வாழ்க்கைப் பார்வை
வாழ்க்கைப் பார்வை
வாழ்க்கைப் பார்வை

“வைதிக பாசபதவிரதம் அகாலசிரிசுற் சுவாமிநாதரின், அகாலசிரிசுற்
அருஷ்டிப்பவன் அருஷ்டிகள் எனப்படுவன், அவன் அத்தியாசிரமி என்றும்
மகாபாசபதன் என்றும் கூறப்படுவன்” என்றும் அறியப்படுகின்றது. வாழ்
சங்கியைவிட விதிப்பிரகாரம் விதாபிவிதிக்கொண்டு அக்கினிவளர்த்து, அ
வாகமத்திற் கூறப்பட்ட நிருவாணநிகைப்பை நிகரப்பத தந்தவ ரோதனை
முதலிய செய்து திகைத் செய்யுமாறு கூறப்பட்டிருக்கின்றது. முதரங்கி
தையில் அக்கினி முதலிய ஆறு மந்திரங்கொண்டு சாவாங்கோத்தானமாத
நிரஞ்செய்தல் கூறப்பட்டிருக்கின்றதன்றி, விஜாநிகைத் எனப்படும் பா
பததிகைத் செய்யப்படுங்காலம், அக்கினி வளர்க்குமாறு, தத்துவசோதனை
புரியுமாறு, திகைக்குமாறு முதலிய ஒன்றும் காணப்படவில்லை. வைதிக
பாசபதவிரதமாவது யாதென்ற சந்திக்கக் கூறுதலும்.

அதர்வசிரசிலே கூறப்பட்ட பாசபதவிரதம் சித்திரப்படிப்பி முதலிய
வாகக் குறிக்கப்பட்ட புண்ணியநாலங்களிலே சிவாலய முதலிய புண்ணிய
ஸ்தானங்களிலே செய்யப்படல்வேண்டும். அவர்களுக்கு முற்பட்ட திரயோ
தசியில் முழுமூலவானவன் ஸ்நானஞ்செய்து நித்திய கர்மமுடித்து, குருவை
வழிப்பட்டுப் பூசித்தது, வெள்ளைவஸ்திரம் தரித்து, விபூதியிட்டு, தர்ப்பை
யின்மீது கிழக்கு நோக்கியேனும் வடக்கு நோக்கியேனும் இருந்து, கையிலே
தருப்பைகொண்டு பூரணயாமஞ் செய்து, சிவபிரானையும் சிவபிராட்டியா
ரையும் மனசினாலே தியானித்து, சிவபிராந்தமேனும், பன்னிரு வருஷமே

ஹம், ஆறு வருஷமேஹம், மூன்று வருஷமேஹம், ஒரு வருஷமேஹம், ஆறு மாசமேஹம், மூன்று மாசமேஹம், ஒரு மாசமேஹம், பன்னிரு தினமேஹம், ஆறு தினமேஹம், மூன்று தினமேஹம், ஒரு தினமேஹம் அறுஷ்டிப்பதாகச் சங்கற்பித்து, நெய் சயித்து அன்னம் என்பனகொண்டு மூலமந்திரமுச்சரித்து ஆகுதி செய்து, அதன்பின்னர் பஞ்சபூத முதல் நாத தத்துவமியுதியாயுள்ள தத்துவங்கள் எனது சரீரத்திலே சுத்தமாகுக என விரஜாமந்திரங்களினால் ஓயித்து, கையிற் கோமயத்தை எடுத்துப் பிண்டஞ் செய்து, அதனை அபிமந்திரித்து, அக்கினியில் வைத்து, தான் அவிசுண்டு, அதனை ஓர் தினம் காத்து, சதுர்த்தசிகாலையின் முதற்நீனத்திற் செய்தது போலச் செய்து, நிராகாரனாய் அத்தினத்தைக் கழித்து, பின்னர் பூரணையிற் கிரியைகளை முடித்து, ஓமத்தின் இறுதியிலே உருத்திராக் கினியை ஒடுக்கி, விபூதியைச் சாவதானமாய் எடுத்து, சடையுடையனாயே ஹம், முண்டிதனாயேஹம், ஏகசடையுடையனாயேஹம் ஸ்நானஞ் செய்து, இலச்சை ஒழிந்தவனின் திகம்பரனாயேஹம், காஷாயவஸ்திரம் தரித்தவனாயேஹம், சர்மம்பரமுடையனாயேஹம், கந்தை வஸ்திரமுடையனாயேஹம், ஒற்றை வஸ்திரமுடையனாயேஹம், வற்கலையுடையனாயேஹம், தண்டமுடையனாயேஹம், மேகலையுடையனாயேஹமாகி, பாத சுத்தி செய்து, ஆசமித்து, சுகளீகரணஞ் செய்து, விரஜாக்கினியிலுண்டாகிய விபூதியை “அக் கிரிதிபஸ்ம்” என்றற்றொடக்கத்த ஆறு அதர்வண மந்திரங்கொண்டு தன் அங்கங்களிற் பூசி, பின் பாதாதி கேசார்தம் பூசி, பின்னர்க் கிரமமாக விபூதியை எடுத்துப் பிரணவத்தையேஹம் சிவபஞ்சாக்கரத்தையேஹம் உரைத்துச் சர்வாங்கோகாத்தானனஞ் செய்து, அதன்பின்னர்த் “திரியாயுஷம்”, என்றற்றொடக்கத்த மந்திரத்தை உச்சரித்துத் திரிபுண்டரத்தை இட்டு, சிவபாவனையுற்றுச் சிவயோகம் புரிந்து சிவலிங்கார்ச்சனை செய்க; விதிப்படி, அங்ஙனம் மகாதேவரை அர்ச்சித்து, செபித்து, பின்னர்க் குருவையும் விரதிகளையும் பூசித்து, சிவபக்தர் முதலாயினோரையும் தீனர்களையும் போசனாதிகளினாலே திருப்தி செய்வித்து, தான் பல மூலங்களையேஹம் பாலையேஹம் உண்க; இன்றேற் பிச்சையெடுத்து ஓர் போது நத்தத்திற் போசனஞ் செய்து, எப்பொழுதும் வெறுந்தரையிற் படுக்கப் பயில்க; இன்றேல் விபூதியிற் படுக்க; இன்றேல் திருணத்திலேஹம், கந்தைத் துணியிலேஹம், மான் றேறிலேஹம் படுக்க. இவற்றின் விரிவையெல்லாம் சிவபுராண வாயுசங்கிதை பூருவபாகத்து உக-ஆம் அத்தியாயத்தினும் கைலாசசங்கிதையினும் காண்க.

(சச) இராமர் கிருஷ்ணர் முதலாயினோர் வைதிகசைவரென்பது.

வச்சிரதண்டம்.

தண்டகாரணியத்திலே அகஸ்தியர் இராமருக்கும், இமாசலத்திலே உபமன்னியு வருஷணாசுக்கும் வைதிக பாசபத விரஜாதீகைஷு செய்யப்பட்டதென்று முறையே சிவகிதையினும் அநுசாசனிபருவத்து கச-ஆம் அத்தியாயத்தினும் கூறப்படுகின்றது. மேலும், கிருஷ்ணர் பாசபதோபதேச தீகைஷு செய்யப்பட்ட இம வாயுசங்கிதை உத்தரபாகத்து உ-ஆம் அத்தியாயத்தினும் ஸ்காந்தபுராண சங்கரசங்கிதை உபதேசகாண்டத்து ௮௦-ஆம் அத்தியாயத்து ௬௩, ௬௪-ஆம் சுமலாகங்களினும், கூர்மபுராண பூருவபாகத்து ௨௫-ஆம் அக்கியாயத்தினும், ஸ்காந்த சம்பவ சிதம்பரமான்மியத்து இருபத்துநான்மரம் அததயாயத்து ௩௪, ௩௫-ஆம் சுலோகங்களினும், சுவேதாசுவத மரபாநடதததற கூறப்பட்ட மகாபாசபதோத்தமராகிய சுவேதாசுவதார் சசிலராஜாவுக்குத் தீகைஷு செய்தமை கூர்மபுராண பூருவபாகத்து கச-ஆம் அத்தியாயத்தினும், சுவரபுராணத்து ௨௭-ஆம் அத்தியாயத்தினும், பிரபாகரன் உபதேசிக்கப்பட்டமை ஸ்காந்தபுராண சனற்குமாராங்கிதை ௧௨, ௧௩-ஆம் அத்தியாயங்களினும் கூறப்பட்டுள்ளன. “அரசனையடைந்திடு ரெனிலெவரெவராக்கமுமினிது போலுமால்” என்றவாறு, சந்நியாசியார் வடக்குத் தெற்குக்கிழக்குமேற்கொன்றும் அறியாதவன் பேசுவது போலச் சிவபுராணமுதலிய நூல்கள் ஒன்றும் பாராது, மிகக் கீழ்ப்படியினின்று பேசும் குதசங்கிதையை ஓர் மகாப்பிரமாணமாகக்கொண்டு வைதிக சைவர்க்கெல்லாம் புத்தியுட்பட்ட புருந்தமையாம். “கண்டனம் இன்று யாம் கலியின் வண்ணமே!”

(சுரு) விரஜாதிகைசிவதிகைபோய்.

உலாநீர் இலகரமுதலுமே நுரூபுமாதம் |

ஸ்ரீவதிக்ஷாஸ்ய நிவர்த்தா ஸ்ரீவாமேவிபாநநாசு।

‘இப்பொழுது எனது பத்த சிரேஷ்டரும் மகாத்துமாவும் சிவாகமஞ்ஞரு
மாகிய உபமன்னியு வாயிலாக அவர்க்கு (சிருஷ்ணர்க்கு) சிவநிகைத் முற்
நிபது’ என்று சங்கரசங்கிதை கூறுமாற்றல், வீரஜாதீகையானது
சிவநிகைக் எனப்படும் என்பது பெறப்பட்டது.

ஸிஸ்டாவ் தரீஹ்ரா தம் ஸுந உவமிஷ்டிணை |

வெடிக் வீரஜாதிக்காப்பாளரெயர் வாஷ்நாஸிநீ-

சிவசுந்தரபாரதியைக் கவிஞர் என்று அழைக்கிறார்கள்.

உபநிதங்கள்லே இந்தப் பாக்பத்விரதம் சிரோவிரதம் எனப்படும்; இது பாலத்தைப் போக்கவல்ல வைதிக விரஜாதீக்ஷை எனப்படும்; இது சிவாக

மங்கனிலே மந்திர சம்ஸ்காரதீகைகி என்று கூறப்படும்.” என்று ஸ்கந்த புராண காளிகாகண்டத்திற் கூறப்படுகின்றது.

மேலே கூறிய “விரஜாதீகைகளும் வேறு ; சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட தீகைகளும் வேறு; தேவதத்திற் கூறப்படுகின்ற மந்திரங்களே வைதிகமந்திரங்கள் என்றும், ஆகமத்திற் கூறப்படும் மந்திரங்கள் ஆபாசமந்திரங்கள்” என்றும் கூறும் சன்னியாசியார் சிவபுராணங்கள் வாயிலாக வைதிகபாசபததீகையையும் சிவாகமதீகையையும் ஒன்றென்று வியாசமுனிவரும் சூதமுனிவரும் கூறும் கூற்றுக்களை எப்பிரமாணங்கொண்டு தகர்க்கவல்லுநரோ? கூறுவாராக. இவரது பிரமாணமல்லாத பொய்யுரைகள் அப்பிரமாணனியங்களாம்.

சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட மந்திரசம்ஸ்காரதீகைகி யானது நிருவாணதீகைகளையாம். வைதிக பாசபததீகைகி பெற்றவர்களே உபரிஷதங்கள் படிக்கற்பாலர் என்பது

தெஷாபெவெதார ஸ்ரவஸிஷ்டா வஷெத ஸிரோவ்ரதம் வியி வபெஷுலுஹீணயி ||

முண்டகோபரிடதத்தினாலும்

* சுத்யா ரூபிஷு (பாசாவிக்ரு)வ்ரோவாஷ்ஸுமரவிலஸவஜுஷ்டி ||

“பாசபத தீகைகி பெற்றவர்க்கே பிரமத்தை உபதேசித்தனர்” என்பது சுவேதாசுவதரத்தினாலும் அறியப்படுவனவேயாக, இக்காலத்துள்ளோர் அவ்வைதிக பாசபத தீகைகிபெறுது மறக்கவிட்டு, இப்போதுவாளா விதி யேனும், கோபியேனும், நாமமேனும், விதிபிறழ்துவாழைப்பூமடலைவெய்யிலில் உலர்த்தி நெருப்பிற் கருக்கி மஞ்சளும் நீரும் இட்டு உரைத்தேனும், அரிசியைக் கருக வறுத்துக் கற்கண்டுப் பாகிற் கலந்தேனும் ஆக்கப்படும அவைதிக கரிப்பொட்டேனும் இட்டுக்கொண்டு உபரிடதத்தை அத்தியயனஞ் செய்கின்றார்கள். தாங்கள் வைதிக பாசபததீகைகியை அறுஷ்டியாது விடுத்த குற்றத்தைத் தம்மீதேற்றாது வைதிகபாசபததீகைகிபின்று வேறு படாத நிருவாணதீகைகி பெற்றுச் சிவலிங்காராதனஞ் செய்யும் சிவப்பிராமணர்கள் மீதேற்றித் தங்கள் குழுவக்கள் அதிகப் பட்டிருத்தல் காரணமாகவும், பெரும்பான்மையும் உத்தியோகம் தமக்கிருத்தல் காரணமாகவும், அவர்களை வைது நிந்தித்துப் புறச்சுனித்தல் சிவபிரானுக்குப்பொய்யாகுமா? பொறுக்காது! பொறுக்காது!! தப்பாது. தண்டம் வந்து நேராம்.

* ஞானகாண்டமாகிய உபரிடதவித்தியாலிஷயத்திற் காணப்படும் சிரோவிரதம் என்றதைக் கர்மகாண்டத்துக்காக்கித் தீசெட்டிவென்றும், அத்தியாசிரமம் என்றதற்குப் பரமகம்ச சந்நியாசி என்றும் கேரள சங்கரர் எழுதினமை தவறாமென்க.

(சுசு) பாசுபதம் இருதிறப்படும் என்பது.

நிதி-தொழில் சீரமைப்பைத் தொடரத் தவிர்ப்பது வாழ்வாதாரம் பாதுகாப்பு

(சுஎ) சந்தியாசியார் கூறிய கடவல்லி சுருதிப் பொருள் தவறென்பது.

வச்சிரதண்டம்.

தஹிஷ்டோ வரஃபஹி ஸஹிஷ்டோ வரஃபஹி ஸஹிஷ்டோ |

“அந்த விஷ்ணுவின் பரமபதத்தைப் பெரியோர் சதாசாவதம் பாரீக் கின்றார்” என்று இருக்குவேதத்து ௧-ஆம் மண்டலத்து ௨௨-ஆம் குத்தத்து ௨௦-ஆம் மந்திரத்திற் கண்ட இந்த விஷ்ணு என்னும் பதம் எவரைச் சுட்டி யதாம் என ஆராயின்,

ஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோ |

ஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோ |

“சிவன், மகேசுவரன், உருத்திரன், விஷ்ணு, பிதாமகர், சம்சாரவைத்தி யர், சர்வஞ்ஞர், பரமாத்மா” என்னும் சிவபிரானது நாமாஷ்டகங்களுள் விஷ்ணு என்னும் நாமம் படிக்கப்படுதலால் அது சிவபிரான் மேலதேயாம் என்பதுவாயுசங்கிதை பூருவபாக ௨௮-ஆம் அத்தியாயத்து ௨௨-ஆம் சுலோ கத்தினுற் பெறப்படலானும்,

ஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோ |

ஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோ |

“சிவத்துவமுதற் பிருதிவித்த்துவம்ருகச் சீராதிகளையும் கடாதிகளையும் வியாபித்து நிற்கின்றமையாற் சிவபிரான் விஷ்ணு” எனப்படுவார் என்று வாயுசங்கிதை பூருவபாகத்து ௨௮-ஆம் அத்தியாயத்து ௩௬-ஆம் சுலோகத் தால் அறியப்படலானும் வாசுதேவருடைய வியாபகம் சிவத்துவ வித்தி யாதத்துவங்களிலிவாது மூலப்பிரகிருதி வரையிலுண்மையான், அவர்க்கு விஷ்ணு என்னும் பெயர் வாஸ்தவமாய்ச் செல்லாது உபசாரமாத்திரையி னுற் செல்லுமாம் என்க.

மேலே உரைத்த விஷ்ணு என்னும் பதம் விஷ்ணுவுக்கு முக்கிய விருத் தியினுற் செல்லாது என்பதுணர்த்தற்கே கடவல்லியுபரிடதம் (௩. ௬)

ஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோ |

“அவன் (அறுவித) அத்துவாவின் கரைக்கண்ணதாகிய சிவனாக பரமா காய பரமபதத்தை அடைகின்றான்” என்று அத்துவாவை விதந்து இடம் வரையறுத்துக் கூறினமையானும்,

ஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோ |

ஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோஸ்ரீவாசிஷ்டோ |

“மந்திராத்துவா, பதாத்துவா, வர்ணாத்துவா என்னும் மூன்றும் சப்தாத் துவாக்கள் என்றும், புவனாத்துவா, தத்துவாத்துவா, கலாத்துவா” என்

னம் மூன்றும் அர்த்தாத்துவாக்கன்” என்றும் வாயுசங்கிதை பூருவபாகத்தி
உரு-ஆம் அத்தியாயத்து கப-ஆம் சுலோகம் கூறுமாற்றானும்,

ஸிவதகூபாதிவ-உரீஷைகூபாஹ் வஸு-உரீஷைகூபாஹ் |

“சிவதத்துவமுதற் பிருதிவி தத்துவம் இறுதியாயுள்ள தத்துவமுட்பத்தா
றும் தத்துவாத்துவா” எனப்படும் என்று வாயுசங்கிதை உத்தரபாகத்து
கரு-ஆம் அத்தியாயத்து ச-ஆம் சுலோகம் கூறுமாற்றானும், இவ்வறுவித
அத்துவாவும் தத்துவ முட்பத்தாறும் விஷ்ணுபுராணங்களிற் காணப்படா
மையானும், வைஷ்ணவபாஷ்யகாரரும் கேரளசங்கரரும் உபப்பிருங்கணங்
களுக்கு மாறுபட அத்துவா என்பதற்குச் சம்காரகதி என்று பொருள் கூறி
னமையானும்,

ஹிதிகூபாதிவ-உரீஷைகூபாஹ் வஸு-உரீஷைகூபாஹ் |

ஐநா-உரீஷைகூபாஹ் வஸு-உரீஷைகூபாஹ் |

வஸு-உரீஷைகூபாஹ் வஸு-உரீஷைகூபாஹ் |

“பிரதிஷ்டாகலாருபம் ஸ்திதிசக்கரம் என்றும், இதனை அதிஷ்டிப்பவர்
லிஷ்ணு என்றும், இது பரமபதம் எனப்படும் என்றும், விஷ்ணு-பாதத்
தைச் சேவிப்பவர்கள் இந்தப் பதமே அடையற்பாவர்” என்றும் சைவ
புராண கைலாசசங்கிதை க-ஆம் அத்தியாயம் கூறலானும், பிரதிஷ்டாகலம்,
மூலப்பிரகிருதிப்பாற்பட்டதென அறியப்படலானும்,

வஸு-உரீஷைகூபாஹ் வஸு-உரீஷைகூபாஹ் |

வஸு-உரீஷைகூபாஹ் வஸு-உரீஷைகூபாஹ் |

“இந்தப் பிரகாரம் அமலமும், நித்தியமும், வியாபகமும், அழியாததும்,
திங்கியாதம்லாததுமாயுள்ளது வைஷ்ணவபரமபதம்” என்று விஷ்ணு
புராணம் கூறுமாற்றானும், விஷ்ணுவினுடைய பரமபதம் கவுணவிருத்தியி
னால் மூலப்பிரகிருதிப்பாற்பட்டதாய் முடிந்தது. மேலே கடவல்லியும் வாயு
சங்கிதோயப்பிருங்கணமும் கூறியவாறு

வஸு-உரீஷைகூபாஹ் வஸு-உரீஷைகூபாஹ் |

“அத்துவாவின் கரைக்கண்ணதாகிய என்னுடைய பரமபதத்தையே அடை
கின்றான்” என்று ஸ்ரீராமார்க்குச் சிவபிரான் உபதேசித்ததாகச் சிவகிதை
க-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்படலானும்,

யொமிநாஸிஷைகூபாஹ் வஸு-உரீஷைகூபாஹ் |

“யோகிகளுடைய அமிர்தமாகிய ஸ்தானம் ஆகாயம் எனப் பெயரிய பரம
பதம்” என்று கூர்மபுராணம் கூறுமாற்றானும்,

யஸ்யஸாஹ ரகோ டீவீஸ்திராசாஸஸஜிதா |

“எவர்க்குப் பரமமாகிய சக்திதேவி உளரோ, அவா சூகாயம் எனப்படுவர்” என்று கூட்புராண உத்தரபாகத்து ௩௧-ஆம் அத்தியாயங் கூறலானும்,

சுநுத்யஹீயஹ்ருராஜகீதகௌரியஸ்ய |
ஸஹஸ்ரீவாயிஷிதஹ்வரஸிவஹீயஸ்ய |
ஸஹஸ்ரீவோவாஸகாநாஹ்ருணவாஸகதவெதஸ்ய |
ஹ்ருணவெதவெதஹ்ருணவெதஹ்ருணவெதஹ்ருணவெத |
ஹ்ருணவெதஹ்ருணவெதஹ்ருணவெதஹ்ருணவெத |

“சாந்தியத்தீதகலா ரூபமானது அங்குக்கிரக சக்கரம், இது சதாசிவரால் அதிஷ்டிக்கப்பட்ட பரமபதம்; பிரணவத்திருத்திய அறிவுடையராய்ப் பாவிக்கும் சதாசிவோபாசகர்களாகிய துறவிகள் அடையும் (துரிய) பதம் இதுவே; இவ்வுபாசகர்கள் பிரமசொருபியாகிய சிவனாரோடு மிகு விரிவாகிய போகங் களைத் துயக்கின்றார்” என்று கைலாசசங்கிதை ௧௦-ஆம் அத்தியாயங் கூறுமாற்றானும்,

சுஹீதகௌரியஸ்யஹ்ருணவாஸகாநாஹ்ருணவெத |

“இந்தத் துரிய (பதம்) எனப்பெயர்ப்படைத்த அத்துவாதீதமானது நிருவரணமாகிய பரமபதம்” என்று வாபுசங்கிதை உத்தரபாகத்து ௨௭-ஆம் அத்தியாயத்து ௮௨-ஆம் சுலோகம் கூறுமாற்றானும்,

ஹ்ருணவெதஹ்ருணவெதஹ்ருணவெதஹ்ருணவெத |

ஸக்யதூரவெதஹ்ருணவெதஹ்ருணவெதஹ்ருணவெத |

“பால் கறந்து கலசத்தினுள்ளே வீழும் அத்துணைப் போதேனும், வில்லினின்றும் பாணம் வீழும் அத்துணைப் போதேனும், இமைகொட்டும் துணையெனும் ஒருக்காற் சிவனாது பரமாகாய பரமபதத்தை (ஒருவன் உள்ளக்கண்ணாற்) பார்ப்பானின், அவன் புநர்ச்சென்மம் அடையமாட்டான்” என நிசுவாசகாரிகாகம்மும் சுருதிக்கியைந்து கூறுமாற்றானும், அறுவீத அத்துவாவின் கரைக்கண்ணதாகிய சிவனாது பரமாகாயபதத்தையே இருக்குவேதமுதலிய வேதங்களும், கடவல்லியுபரிடதமும், உபப்பிரஞ்சணங்களும் முக்கிய விருத்தியினால் உணர்த்தி நின்றன. அங்ஙனமாகவும் “திரிவிதபரிச்சேத சூன்னியமான பிரமத்தினுடைய ஸ்வரூபத்தை யடைகின்றான் என்றும், நித்திய முக்த சுவாவமாகிய பிரமம் சொருபமாகிய தன்னிடத்திலே கற்பிதமாகிய அவித்தை நத்பிரபுத்த நிருசிவங்கள் ஞானத்தினால் உச்சேதத்

தை அடைந்து போகின்றதென்று அபிப்பிராயம்” என்றும் மந்திரம் ஓர் புறமும் அர்த்தம் ஓர் புறமுமாக வேறுபடச் சந்நியாசியார் அநர்த்தம் வரைந்தார், பிழைபட்டார்.

(சுஅ) சூதசங்கிதையில் நிருவாணதீக்ஷை கூறப்பட்டமை.

இந்த அத்துவாக்கள் சாதாரணம், அசாதாரணம், சாதாரணசாதாரணம் என முத்திரப்படும். சத்திரிபாதமுற்ற சீடனுடைய சரீரத்தூற்ற சாதாரண சாதாரண அத்துவாக்கள் நிருவாணதீக்ஷையில் ஆசாரியரார் சோதிக்கப்படும். இதனையே வாபுசங்கிதை,

ஸஸ்ஸாரம் க்யூதெ தெநஷபஜ் வரிரொயநஜ் |

“அவரார் சம்ஸ்காரமானது ஷடத்துவசோதனை என்று சொல்லப்படுகின்றது” என்று கூறலானும்,

முயபிவெஹு வுநம் காய-பூஹு-ரூ-கெஹெநவவக-நா |

க்யூதெகாரூணிகெஹெநவரீவாயெ-பூணவீஜோதரீ |

“பின்னர் குரு சொன்ன மார்க்கத்தினாலே தான் பாசச்சேதம் செய்ய வேண்டும்; துவிஜோத்தமர்களே! அருளாளராகிய ஆசாரியராலே (அங்ஙனம்) செய்யப்பட்டவிடத்து” என்று சூதசங்கிதை யஞ்ஞவைபவகண்டத்து ஈச-ஆம் அத்தியாயத்து கச-ஆஞ் சுலோகம் கூறலானும், இச்சூதசங்கிதா சுலோகத்தைப் பொருள் சொல்லி விளக்கப்போகுங்கால்,

ஸூத்ர-08-01-02 வஜீயாநூ-01-02-03 ஸாஸு-01-02-03

த-01-02-03 ஈகிணைஹ-01-02-03 வாஹு-01-02-03 நயெக |

“மூலமந்திரத்தினாலே முமுட்சுவாகிய சீடனுடைய சிகையின் நுனியிலே சூத்திரத்தைக் கட்டவேண்டியது; அந்தச் சூத்திரத்தைத் தக்ஷிணபாகத்திலே பாதாங்குஷ்டம் வரையும் செல்லவிடவேண்டியது” என்றற்றொடக்கத்த சிவாக்ஷத்து மூன்று சுலோகங்களை வித்தியாரணியர் உதகரித்திருக்கின்றமையானும், நிருவாணதீக்ஷை செய்யுமாறு வைதிகர்க்குள் இல்லாமைபானும், சூதசங்கிதையிலே குரு எனவும் காரூணிக ஆசாரியர் எனவும் புகழப்பட்டவர் சந்நியாசியரால் இழித்துரைக்கப்பட்ட ஆதிசைவ சிவாசாரியரேயாம். சிவகதை, வாபுசங்கிதை, கைலாசசங்கிதை, சனற்குமாரசங்கிதை என்பவைகளைக் கூறப்பட்ட பிரகாரம் வைதிகபாசபததீக்ஷை பெறாமலும், அது மட்டோ! விபூதி பூசாமலும், அதுமட்டோ! அவைதிகமாகிய கரிப்பொட்

டிட்டும், அதுமட்டோ! வெறு நெற்றியோடும் உபநிஷதங்களை உபநிடதவிதிக் குமாருகப் படிக்கும் இக்காலத்துப் பிரமாணர் முழுட்சுவாகிய சீடனுடைய பாசச்சேதம் பண்ணுதற்கு ஆசாரியராய் வருதல் ஒர்போதும் கூடாதாம் என்க. சிவாகமங்களைச் சூத்திரந்தாமும் கேட்கப்படாதென்று தவிர்க்கும் இரசந்யாசியார்தாமா வைதிக பாசபதிகைகூப்பின் முடிவுக்கு மாறுபடாது போதிக்கும் சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட நிருவாணதீகைகூபையை அங்கேரிப் பார்! இந்தநிருவாணதீகைகூபைப்பொருட்படுத்தாது விடுதலோடமையாது சந்யாசியார் அதற்குத் தூஷணதூராத்ம புரிந்து அதிபாதகத்துக்கு ஆளாயினும் ஆளாவார். வைதிக சூதாங்கிகையினுள்ளே சந்யாசியாருடைய விரோதிகளாகிய சிவாகமப் பிரதிபாதித சிவாசாரியர்கள் புஞ்று கொண்டார்களே! இதற்குச் சமாதானம் சந்யாசியார்தாம் கூறவேண்டியது; இவர்இனிச் சூதசங்கிதையைப் பிரமாணமாக ஒர்போதும் அங்கேரியார்.

(௪௩) இதிகாசபுராணங்களினுஞ் சிறந்தன சிவாகமங்கள்.

மேலே கடவல்லி மூதிரத்திற் கண்ட அத்துவா சப்ததந்தக்குப் பொருள் செய்யுங்கால், அதனை ஆறத்துவா என்றும், மந்திரம் பதம்வர்ணம் புவனம் தத்துவம் கலை என்றும் சிவிய விரித்துச் சில புராணங்களும், இவற்றினுஞ் சிறிது கதித்து மற்றோர் புராணமும் விரித்துக் கூறுமாயினும், சிவாகமங்களே அத்துவாவைப் புராணங்களினும் மிக விரித்துக் கூறுவனவாயின. மிருகேந்திராகமம் ௧௩-ஆவதில் அந்நுவாபபிரகரணத்தை ௨௦௦-சுலோகங்கொண்டும், சுப்பிரபேதாகமம் அந்நுவாவிதிப்பாடலத்தை ௨௫௦-சுலோகங்கொண்டும், சுவச்சந்தபைரவாகமம் முதலியவும் அங்ஙனம் மிகமிக விரித்தும் கூறிபிருத்தல்காண்க. இதுபற்றியே புராணங்கள் சிவாகமங்களிற் சிறந்துவிரித்துச் சுருதியர்த்தங்கள் கூற வன்மையுடையன அன்றென்று கொண்டன்றோ,

ஐதிஹாஸ பௌராணாஹ்யா கயாவி ஓவஸுரஹிக்ஷி

“இதிகாச புராணங்களால் (சுருதிகள்) மிகு பிரயாசையோடு (செற்சிலவே) உபப்பிருங்கணஞ் செய்யப்படும்” என்று வியாசர் கூறினார்.

(௫௦) (சூதாசாரியர்) சிவாகமப் பிரகாரம் சாட்சுவிதிகைச் செய்தமை.

ஸோஹிக்ஷிநாஹூக்ஷா விஹூக்ஷிமகிஸ்தோநீ

என்னும் சிவமான்மியகண்டத்து சு-ஆம் அத்தியாயத்து சு-ஆஞ் சுலோசத்துக்குப் பொருள் செய்யுங்கால், வித்தியாரணியர் தீபிகையில் “முனிவர்கள் புராணசங்கிதைகளைக் கேட்பதற்கு முக்கியாதிகார சித்தியின் பொருட்டுப் பரமசிவத்தியானத்தை முன்னிட்டுச் செய்யும் அவலோகனமாகிய சாட்சுஷி தீக்ஷையைச் (சூதர்) செய்தார்” என்று கூறி,

வக்ஷு ருநீயுயதூகூ ஐராகாபரிஷுஸீக்ஷதெ|

பரூஸூபயிவிராகூயதீக்ஷயஹூக்ஷுஷீதேதா|

“கண்ணை மூடி மெய்ப்பொருளைத் தியானித்து (ஆசாரியர்) சீடனைப் பார்க்கின்றார்; பசுவினின்று பாசத்தை நீக்கும்பொருட்டுள்ள இந்தத் தீக்ஷை சாட்சுஷி தீக்ஷை என அறியப்படும்” என்றற்றொடக்கத்த இரு சுலோகங்களைச் சிவாகமத்தினின்று பெயர்த்து எழுதி உதகரித்து விளக்கினார். ஆகவே, சந்நியாசியாருடைய தனி வைதிகமானது சிவாகம நின்றி நடைபெற மாட்டாதென்று அறிந்திருந்தும், ஞானவதி கிரியாவுதிப்பிரகாரம் தீக்ஷை செய்யும் சிவாசாரியர்களைத் தூஷிக்கத்தலைப்பட்டார். சூதர்தாமே சூத்திரராயிருந்தும் முனிவர்க்கெல்லாம் சாட்சுஷி தீக்ஷை செய்திருப்பாராக, “சூத்திரன் ஞானியாயிருப்பின் சூத்திரனேனும் பிராமணனேனும் உபதேசம் பெறும்பொருட்டு அவனை நணுகப்படாது” என்று ஆஞ்ஞை செய்த சந்நியாசியார் கூற்றுப் பதர்வார்த்தை என்றே ஒதுக்கப்படும்.

(௫௧) உபாசனை மூவகைத்தெனல்.

சுவிபாஹாவநாஹ்ருஷுநீராநாநிவெபாயபெ|

வாகூரீஷ்யாதசுஷித்யாலுக்ஷஸூயா|

சுநீராஹ்வநாஹ்ருஷு விஜெயாலாமுணாகிமா|

சூலாரீநூதரோஹாயவநாஹ்வயெஷுயம்|

“இந்திரத்தியும்நர் கூர்மரை (நாராயணரை) நோக்கி, சுவாமி முனிதபாவனைகளையும் எனக்கு அருளுக” என்று வேண்ட “(நாராயணர்) முதலாவது பாவனை என் விஷயம் (சகுணவிஷயம்), இரண்டாவது பாவனை அவ்லியக்தம் (நிர்க்குணம்) பற்றியது, மூன்றாவது பாவனை முக்குணங்களைக் கடந்த பிராம்மிபாவனை; இம்மூன்று பாவனைகளுள் ஒன்றை அறிஞன் பாவிக்க” என்றும்,

சூலாஸூயெஷாஷுநீரெஷுவாவெஷிக்ருகி|

“அசக்தன் (சகுணபாவனையாகிய) முதலாவது பாவனையையே ஆசிரயிக்க என வைதிக சருதி கூறிற்று” என்றும் கூர்மர் இந்திரத்தியும்நர்க்கு முனித பாவனைகளைத் தொகுத்துக் கூறி, முதலாவது பாவனை இன்னதென உரைத்தனர்.

கதிராபுரதொழையனாரும் விஷ்ணுப் புவனாணந்தியென |

“அசுத்தன் உருத்திரரையும் நாராயணரையும் பிரமாவையும் வழிபடுக” என்று கூர்மபுராணத்து இறுதி அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டுள்ளது.

வாராதிரதானகூலம் வாராபுரெஷுக்ஷியபு |
கிராநாபுரியம் ஜெராநாபுரியம் வாராபு |
வெளபுயபுஷுயணிதூர் விவாதிதிரிதிரியகெ |
காரபுய ஜமபுயபுஷுய காபுணாபுரியம் வாராபு |
கூலபுரியம் வாராபுரியம் காபுணாபுரியம் வாராபு |
வாராபுரியம் வாராபுரியம் காபுணாபுரியம் வாராபு |
வாராபுரியம் வாராபுரியம் காபுணாபுரியம் வாராபு |
கூலபுரியம் வாராபுரியம் காபுணாபுரியம் வாராபு |

“மூலப்பிரகிருதிக்கு (தமசுக்கு) மேலாயும், சோதியாயும், அக்ஷரமாயும் சச்சிதானந்தமாயும், அவ்வியக்தமாயும் பரத்துக்குமேல் அதிபரமாயும், பரத்துவமுமாயுள்ளது பிரம்மம்; அதின் ஐசுவரியம் விபூதி எனப்படும்; காரியம் உலகம், காரணம் சுத்தமும் அக்ஷரமுமாகிய அவ்வியக்தம்; சர்வ பூதங்களுக்கும் அந்தரியாமியாகிய பரமேசுவரன் நான்; சிருஷ்டி திதி சங்காரம் என்னுடைய கிருத்தியமாம்; (குருவபுதேசத்தினாலே) இவ்வாய் மையை உள்ளவாறு அறிந்து கன்மயோகத்தினால் எக்காலமும் வழிபடுக” என்று கூர்மபுராணத்து க-ஆம் அத்தியாயத்தில் இரண்டாவது பாவனையாகிய நிரீக்குணோபாசனை கூறப்பட்டது. இது அக்ஷரபாவனை எனவும், நிரீப்பீஜ யோகம் எனவும் படும்.

விஷ்ணுபுரியம் வாராபுரியம் வாராபுரியம்

“விசற்பம் ஒழிந்த தத்துவமே பரம் எனப்படும்” எனச் சிவபுராணத்தினும்

வாராபுரியம் வாராபுரியம் வாராபுரியம் வாராபுரியம்
வாராபுரியம் வாராபுரியம் வாராபுரியம் வாராபுரியம்
வாராபுரியம் வாராபுரியம் வாராபுரியம் வாராபுரியம்
வாராபுரியம் வாராபுரியம் வாராபுரியம் வாராபுரியம்
வாராபுரியம் வாராபுரியம் வாராபுரியம் வாராபுரியம்

“போக்தாவும், அக்ஷரமும், புத்தமுமாயுள்ள சாட்சியை அறிஞர்கள் பிரகிருதிக்கு மேலுளதாகக் கூறுகின்றனர்; இவ்வாண்மா தனியாயும், அவச்சமாயும், சுத்தமாயும், குக்குமமாயும், சநாதனமாயும், சர்வாந்தரியாமியாயும், சின்மாதிரமாயும் மூலப்பிரகிருதிக்கு மேலாயும் உள்ளது” எனக் கூர்மபுராணத்துச் சாங்கியயோகம் உரைத்த அத்தியாயத்தினும்

வச்சிரதண்டம்.

பாலதாமாதலினாலும், சூதசங்கிதை கூழிமுடித்த பிரம சாக்ஷாத்நாரம் ஆன்
மப்பிரமமேயாமாதலினாலும், சத்தியம்பண்ணிக் கூறப்பட்ட இரண்டாவது
கிலை முடிந்த நிலையன்றென்றும், பிரமாவைக் கள்ளச் சத்தியத்துக்கு ஆளாத்
கிளவார் புரணங்களுள்ளே லலிதமொழிநளாற் றெடுக்கப்பட்ட சூதசங்கி
தையை எண்ணிப் பதினெட்டுத்தரம் படித்த அக்கேசரந்தாரேயாம் என்
றும் ஓர்நது உண்மை கடைப்பிடிக்க. அங்ஙனம் மான்ருக்கியோபபிதத்
துட் புருத்தப்பட்ட கஷ்டபாதகாரிகையும் பொருட்பரிந்தப பரிவதன் று.

தஞ்சாவூர் திருவருள் பிள்ளை

ஸந்ருஸ்துவவக்ஷஸ்தாண வரதே வெவா, 21, ஆம்

[illegible][illegible]

சுவாமிநாதர் யோகியெனென அருள் செய்தார்.

“புத்திராகியரிடத் துள்ள பற்றை அறுத் து டாக்ஷ வச மவனாய், பத்திரிக்
கிகளாய், சர்வசர்வம்வருமொழிந் துரித்த வையாச் செயறையாய், பாண்ட
சுவரியம் புண்டவன் (பாகபதபோககெநிபாடு) ஆர்மாவிலை அந் பரா
சத்தியோடு பாமாண்மாவாகிய சிவபெருமானைக் கண்டு, பின்னர்க் தனது
பரமான்மாவாயுள்ளவரிலே உலகமெல்லாம் இறுப பரவாகொன்றி, இங்
னம் அகூரபாவனை புருவமாக (பாகுணோபாசனைவாநிலக) எய்தும்
இந்த இறுதியாகிய பிராம்மிபாவனைபை அடைகலாம் பாரிபாகுணிலை
ஏகராகிய சிவபெருமானைக் காண்னென்ற” எனப் பாரமபிரமம் என்ற
வது பாவனைபை விதம் தகூறிற் ற

நகரிக் கணா நபுஜயாயவ ர ர க்யாய , விவி நவி , பிடி கதவிர ந , பஃ

“(சிறௌத ஸ்மாத்தக்) கிரியைபினுலாவது, முதலவனையடை மயினுலாவது, பொருளுடைமைபினுலாவது அபரிமலிததை கிட்டாது, நிர்ஜம் மூன்றையும் பரித்தபாசம் செய்தலினுற சிவத்துவம் அடைத்தார் பெரியோர்” என உமையாரோடு கூடிய சிவபெருமானது பாவனை உகைக்கும் அத்தியாசிரம கைவல்லியோபகிடதம் கூறுமாற்றினும்,

சுருதநகரநவலிபாநாருருளாதஸாதுநாருவதிநாரு

விரகதா நாமச்சுபுரா நாமப்ரஸீத திஷெற நாம:

“அநேக சென்மங்களில் முற்றியவை திகஸ்மார்த்த கன்மங்களை அபுடையராய், அதனால் பற்றற்றவராய், அறிவுடையராய் எய்தினோர்க்கே சிவபெருமான் அருள்பாலிக்கின்றார்” என வாடிசங்கிதை கூறுமாற்றானும் மூன்றாவது பாவனை வலியுறுத்தப்படும்.

(ருஉ) யோகி முத்திறப்படுவனெனல்.

சகுணபாவனை, அக்ஷரபாவனை, பிராம்நிபாவனை என்னும் மூன்றும் முறையே பவுதிகயோகம், சாங்கியயோகம், அத்தியாசிர்மயோகம் என மூவகைப்படும். இவ்வுண்மை,

யொநீய சூய்யொஞ்ஞொன திகலூரெ னவவ |

தூத்யொசூரூய்யொஞ்ஞொன திகலூரெ னவவ |

“யோகி பவுதிக யோகியும், சாங்கிய யோகியும், அத்தியாசிர்மயோகியும் என மூவகைப்படுவன் என்றும், (கூர்மபுராணத்து 8-ஆம் அத்தியாயத்திலே) உபதேசிக்கப்பட்ட நாராயண விஷயமாகிய முதலாவது சகுணபாவனை பவுதிகயோகம் என்றும், அவ்வியக்த (அக்ஷர) பாவனை சாங்கியயோகம் (நிர்க் குணயோகம்) என்றும், மூன்றாவதாகிய இறுதிப் பிராமிபாவனை (பரமேசுவரபாவனை) (இப்புஸ்தகத்து ௩௦ ஆம் பிரிவிற் கூறப்பட்டவாறு முக்கிய உபநிடதங்களினால் முடிவாகக் கூறப்படும் பரமயோகமாகிய) அத்தியாசிர்மயோகம் என்றும் கூறினமை கூர்மபுராண இரண்டாவது அத்தியாய சுலோகங்களான் உணர்க.

ஸாரபூஷாநி வெபாஹவீகாரொயொமர ணிடதௌ மிதபூணஞ்ஞொவொ
பாஸநபூ

“சாங்கியமானது வேதாந்த விசாரம் எனவும், யோகம் நிரக்குணப்பிரமோபாசனை” எனவும் சித்தாந்த லேசசங்கிரகத்திற் கூறப்பட்டது.

ஸ்ரீகூர்மமூர்த்தியினாலே எந்த அத்தியாசிர்மயிக்குரிய பாவனாவிஷயம் சொல்லப்பட்டதோ, அது சங்கரரைப்பற்றியதாய், சகுணவிஷயினியாய்த் திவ்யஸ்தானத்தை (மகாசிவலோகத்தை) கொடுப்பதாகிய மூன்றாவது பாவனையாம்; மற்றிரு பாவனைகள் எவையாமெனில், அவை விஷ்ணுவோடும் (கமலக்கண்ணரோடும்), ஆதிசக்தியுடனும் இசைந்தனவாம்; இந்த நாராயண பாவனை (சகுணபாவனை), அக்ஷரபாவனை (ஆதிசக்திப்பற்றிய நிரக்குணபாவனை) என்னும் இவ்விரண்டும் கிரம்பலமுடையனவாய், பவுதிகயோகத்தையும் சாங்கிய யோகத்தையும்பற்றி, அந்த அத்தியாசிர்மபாவனையை அடைவிப்பனவாயின” என்று பெரியோரும் பணித்தார்.

“ஸ்ரீகூர்மமூர்த்தியினாலே எந்த அத்தியாசிர்மயிக்குரிய பாவனாவிஷயம் சொல்லப்பட்டதோ, அது சங்கரரைப்பற்றியதாய், சகுணவிஷயினியாய்த் திவ்யஸ்தானத்தை (மகாசிவலோகத்தை) கொடுப்பதாகிய மூன்றாவது பாவனையாம்; மற்றிரு பாவனைகள் எவையாமெனில், அவை விஷ்ணுவோடும் (கமலக்கண்ணரோடும்), ஆதிசக்தியுடனும் இசைந்தனவாம்; இந்த நாராயண பாவனை (சகுணபாவனை), அக்ஷரபாவனை (ஆதிசக்திப்பற்றிய நிரக்குணபாவனை) என்னும் இவ்விரண்டும் கிரம்பலமுடையனவாய், பவுதிகயோகத்தையும் சாங்கிய யோகத்தையும்பற்றி, அந்த அத்தியாசிர்மபாவனையை அடைவிப்பனவாயின” என்று பெரியோரும் பணித்தார்.

சுகவனவ விரஹாராயணமெவொவாலிதவத ஐஹ்யோந ஸுநிர
ஸுநிவிதமெவதஜீவாவிநமிதபூண ஸுபுஷ ஜாநிஷ்யொமலீத்யவா

வநாபுரவா தீஸாய நவாபுரவா கஞ்சியோ தூயோ மலாவநாயாஃ வா
பெரூரதிவாபுரவா நவாபுரவா தூயா*

“ஆகலின், வெகுதரலம் நாராயணபாசனை செய்த இரத்திரத்தியும்சர்க்குச்
சகலதுவைதமும் நீங்கிய சிவனுக்கு அபின்னமாகிய நீர்க்குணப்பிரம ஞான
மாய் மத்திய அதிகாரிக்குரிய யோகமாயுள்ள இரண்டாவது பாவனுப் பிர
விருத்திசாதன பூருவமாக எய்தும் மூன்றாவதாகிய உத்தமயோகபாவனைக்
குச் சிவனான திவ்யஸ்தானமாகிய சிவலோகப்பிராப்தியே (பயனாகக்) கூறப்
பட்டது.”

ஸாரபுரவா தீஸாய நவாபுரவா கஞ்சியோ தூயோ மலாவநாயாஃ வா
பெரூரதிவாபுரவா நவாபுரவா தூயா*

என்னும் பாரத வாக்கியத்தினால், (நீர்ச்சுர) சாங்கியத்தினும் சிறந்தது யோ
கம் என்றும், யோகத்தினுஞ் சிறந்தது பாஞ்சராத்நிரம் என்றும், பாஞ்ச
ராத்நிரத்தினுஞ் சிறந்தது வைதிகம் என்றும், வைதிகத்தினுஞ் சிறந்தது
(வைதிக பாசுபதம்) என்றும் பாரதம் நிறுத்திய முறையானே அறியப்பட
லான், கூர்ம்புராணத்திற் கூறப்பட்டவாறு பாஞ்சராத்நிராகமப்பிரமம், பாசு
பதாகமப்பிரமம் என்னும் இரண்டுக்கும் மத்திபிற் போந்தது வைதிகப்பிரம
மாம். ஆகவே, பாஞ்சராத்நிரம் சகுணமாக, பாசுபதமும் சகுணமாக நடுக்
கணுற்றது சந்நியாசியாரது மாயாவாத நீர்க்குணப் பிரமமாம் என்க. இந்த
ஆன்மப்பிரமத்தையே பரப்பிரமம் என்றும், சிவம் என்றும், முடிந்த நிலை
என்றும் கூறி† மாயாவாதிகள் தடுமாறுகின்றார்கள். இஃது தெளிவாய் பிர
காசமுடைய ஸ்படிகத்தை மயக்கத்தினால் தெளிவாய் பிரகாசமுடைய வை
ரத்தினுஞ் சிறந்ததென ஒருவர் கோடல்போலாம். இது ஆன்மப்பிரமநிலை
என்று கொண்டே கொற்றவன் குடியார் “தாம்பிரமங் கண்டவர் போற்
றம்மைக்கண்டாங்கடவே நான் பிரமமென்பவர்பானண்ணாதே” என்றும்
தாயுமானவர் “யாங்களே கடவுளென்றிடும்பாதகத்தவரும்” என்றுங் கூறி
னர். சந்நியாசியார் கூர்ம்புராணத்தினும் பாரதத்தினும் கூறப்பட்டவாறு
இரு சகுணங்கட்கும் நடுவிலகப்பட்டுப் போய் ஆன்மப்பிரமத்தை வன்

* பழைய மூல எட்டில் இங்ஙனம் காணப்படுவதேயாக, அது பின்னாள்
யில் ஏகான்மவாதிகளால் தமது கொள்கைக்கு வாய்ப்பு வழுவதற் திரிக்கப்பட்டுப்
போயிற்று.

† ஆன்மாசேஷிக்குமாறு வந்தியாபுத்திரனைப் போலும் மாயையின்பாலான
வாய உலகையும் சீவனையும் விசாரிப்பவராதலினாலும், வாதிப்பவராதலினாலும்
ஏகான்மவாதிகளுக்கு மாயாவாதிகள் என்னும் மற்றோர் பெயர் காரணப் பெயராய்ப்
போந்தது. இதற்குப் பிரமாணம் தலூர்தலூரவிவாஸ்யெஸு என்றற்றெடக்கத்த
பைங்க்லோபரிடதச் சுருதியும் ஸலூரவிவாஸ்யெதலூரஸு என்னும் பஞ்சதசு
சுலோகமுமேயாம். மாயாவாதம் என்னும் பெயர் ஏகான்மவாதப்பெயரினுஞ் வாய்ப்
புடைத்தாகிய சிறந்த பெயராயிற்று.

மைப்பை யமேல் வாய்ப்பொமாணத்தையும் தூஷணங்களைபும் விடுத்திச்
சுருதி உயர்ப்பிருங்ணம் பிறமாணங்கொண்டு மீட்பாராக. அங்ஙனம்
மீட்டற்குமுன், திருச்செங்கோட்டு விவேகதிவாகரன் பத்திரிகையில் விளம்
பிடுவது ஆறாம் கட்டித் தேதிக்குச் சரியாகிய கஅகஅ—ஆம் ஆண்டு
ஜூன் மீட்டை—ஆர் கோதி தொடுத்த நாம் எழுதிய “மாயாவாதத்தைச்
செயித்து உயர்த்திய சைவசித்தாந்த வெற்றிக்கொடியை” யும், கஅகஅஆ
ஏப்ரல் மீட்டை—ஆர் தேதி தொடுத்த அப்பத்திரிகையிற் “சூதாங்கியை
லே மாயாவாகியார் உயர்த்திய கோணியின் அடிபை நியாயிரங்கி இட்டு
உடைத்துப் பெயர்க்கொள்ள” என்றும் விஷயத்தையும் சந்தியாகியார்
படித்து உணர்கதா சோட லேவொடு.

(௧௩) வாய்ப்பொமாணம் முத்திஸ்தானம்.

நீரவயோபாபகன் (சீர்) சூனோபாசகர்கள்) இங்கே லயம் அடை
யற்பாலவொல அப்பாறு.

வாய்ப்பொமாணம் உயர்த்திய வெள்ளைப் பூசைப் பூசை |
உயர்த்திய வெள்ளைப் பூசைப் பூசைப் பூசைப் பூசை |

“ஏகானமாதிகள பிரதானத்தைக் கடந்துள்ள பூஷணத்துவசித்தர் என
அறியப்படுகின்றனர்” என்று மனோபாபிருங்கனம் கூறுகின்றது.

(௧௪) அத்தியாபிரபிகன் முத்திஸ்தானம்.

அத்தியாசிரமபாபக யோகிகட்கு முத்தித்திய ஸ்தானம் பிரமலோ
கம் எனப்படும் சிவலோகமாம். இருதப் பிரமலோகசப்தம் சார்தோக்கியத்து
அ. ச. நட-இனும், அ. கரு. க-இனும், பிருகதாரணியத்து சு. நட. நட-
இனும், ரு. சு. க-இனும், அ. உ. கரு-இனும், முண்டகோபரிடதத்து நட.
உ. சு-இனும், பிற்சினோபரிடதத்து க. கசு-இனும், ரு. ரு-இனும், சிவலோ
கத்தை உணர்த்தும் *சுவர்க்கலோகசப்தம் அதர்வசிரசினும், பிருகதார
ணியத்து சு. ச. அ-இனும், ஐயரேயோபரிடதத்து ச. சு-இனும், ரு. ச-
இனும், கேரோபரிடதத்து நட-இனும், கலோபரிடதத்து க. கட-இனும்
பிரமதாமசப்தம் முண்டகோபரிடதத்து நட. உ. க-இனும், நட. உ. ச-இனும்
காணப்படுகின்றன.

வேதாந்த சூத்திரத்துக்கு ஆதாரமாய்நின்ற உபரிடதமனைத்தும் யோக
பரியந்தம் பேசுமென்று வியாசமுனிவர் கூறியதாகக் காணப்படலானும்,

*சந்தியாகியாராற் றமது முற்கரவுநகத்து உடு-ஆம் பக்கத்தில் எடுத்தா
ளப்பட்ட சுவர்க்கலோகம் சிவலோகத்தின்பாற்று.

வச்சிரதண்டம்.

மேலே குறிக்கப்பட்ட இடங்களிற் காணப்படும் பிரமலோகம் என்பதற்குப்
 “பிரமத்தைப் பாப்பது” என்று பொருள் கோடல் பொருந்தாது. அவ்
 வேதாந்த சூத்திரத்துக்கு மூலமாய் நில்லாத சர்வசாரமுதலிய மாயாவர்
 தோபநிடதங்களும், கேரளசங்கரரார் பதினெட்டுத்தரம்படித்து அவசரமாக
 புகட்டப்பட்ட கட்டுச்சிலோகங்களும், அவரார் புதிதாகப் படைத்துப்
 புகட்டப்பட்ட பிரமகீதையும் பொருட்படுத்தப்படமாட்டாவாம்.

(௫௫) கேரளசங்கரர் சுருதியைத் திரிவுபடுத்தினமை.

ந கஸ்யு ப்ராணா உக்ரீரீணி (பிருகதாரணியம். சு. ச. சு)இற்
 காணப்படும் இச்சுருதியானது

ந கஸ்யு ப்ராணா உக்ரீரீணி |

“அவனை விடுத்துப் பிராணங்கள் உற்கிரமிப்பதில்லை” எனது மந்தியுந்தன
 சாகைபுடையார் உணர்த்தியவாறு பொருட்படுத்தப்படுமாதலினால், வித்து
 வான் விஷயமாகாது அவித்துவான் விஷயமே கூறப்பட்ட பிருகதாரணி
 யத்து ௫. உ. கக-இற்,

கடுவெத்ருவஸிவநீயனௌ | (அத்திரைவசமவநீயந்தே)

என்று காணப்படுஞ் சுருதியைச் சங்கரர்

கடுவெத்ருவஸிவநீயனௌ | (அத்திரைவசமவநீயந்தே)

என்று தமது ச. உ. கங்-ஆஞ் சூத்திரபாஷ்யத்தில் மாற்றிவைத்தமை முழு
 துந் தவறு. இது முக்காலுஞ் சத்தியமென்று சந்நியாசியார் யோசித்துப்
 படித்துணர்ந்து, ஏகான்மவாதிகளுக்கு இங்கு லயமாதற்கு இடம் கொடுக்
 குஞ் சுருதி முக்கிய உபநிடதங்களுள்ளும் பிரமசூத்திரத்துள்ளும் இல்லை
 யென்றே அறிந்துகொள்வாராக.

(௫௬) பிரமசூத்திரத்து முதற் சூத்திரப் பிரமம் சந்நி
 ணப்பிரமம் என்பது.

வேதாந்த சூத்திரத்து முதற்கட் கூறப்பட்ட பிரமம் சிருஷ்டியாதி
 கிருத்தியங்கட்குக் காரணமாகக் கூறப்படலான், அந்தப் பிரமம் சந்நியாசி
 யார் கருத்துப் பிரகாரம் நிர்க்குணப் பிரமமாகாது சகுணப் பிரமமாய்,
 முற்றினமையானும், அச்சகுணப்பிரமத்தை உபாசித்தலான் எய்தும் பயன்
 சாந்தோக்கியத்து இறுதியிற் பிரமலோக (சிவலோகப்) பிராப்தி கூறுகின்ற
 மந்திரத்தை ஆதாரமாகக்கொண்டு கிளர்ந்த

சுநாவூதிஸூசு |

என்னும் பிரம சூத்திரத்து இறுதிச் சூத்திரத்திலுறியப்படுமாதலினாலும், அப்பிரமலோகம் சிவசாரூப்பியமுற்றவர்க்கு எய்தும் என்பது பல சுருதிகளால்வலியுறுத்தப்படுமாதலினாலும், நிர்க்குணப்பிரமநிலை முக்கிய வேதப்பிரதிபாதிதமாகிய வைதிக பாசபதயோகப் பிரமத்தினும் தாழ்ந்த நிலைக்கண்ணேயோம்.

(௫௭) உபநிஷதப் பிரமம் சகுணமென்பது.

புவுணா விவஸூதா |

“சர்வஞ்ஞதையுடைய பிரமத்தினும்” என்று தைத்திரீயோபநிடதம் உ. க-இனும்,

புவுணா விவஸூதா (ஆகாசசரீரம் பிரமம்)

என்று தைத்திரீயோபநிடதம் க. சு. உ. இற் கூற, கூடம்புராணம் உத்தரபாசத்து உக-ஆம் அத்தியாயத்தில்

புவுணாவரோபநிடதத்திராசூகாபநிடதம் |

என்று உபப்பிரங்கணஞ் செய்யுமாற்றான், ஆகாய பராசத்தியைச் சரீரமாகவுடையது பிரமம் என்றும், அவ்வனம் சங்கரசங்கிதை தக்காண்டம் உக-ஆம் அத்தியாயத்து உக-ஆஞ் சலோகத்தில்,

ஜாநாநாதிபிஷாபநிடதத்திராசூகாபநிடதம் |

நாவிதீஸூரநாநாதிபிஷாபநிடதம் |

“ஞானமூர்த்தியாகிய மகாதேவர் சச்சிதானந்தகுணமுடையர்; அவர்க்கு அவ்விபயமாகிய சத்தியைவிட்டுச் சரீரமில்லை” என்றும், பிரசினோபநிடதம் ச. க-இனும், முண்டகோபநிடதம் க. க. கூ-இனும், மைத்திராயணோபநிடதம் எ. க-இனும் சர்வஞ்ஞர் என்றும், சவேதாசுவதரோபநிடதம் சு. அ-இந்

வராஸூதி |

“அவரது பராசத்தி” என்றும், கைலாசசங்கிதை அ. கக. க-இல்

புவுணாவரோபநிடதத்திராசூகாபநிடதம் |

நாவிதீஸூரநாநாதிபிஷாபநிடதம் |

வச்சிரதண்டம்.

“சிவபெருமானுக்குப் பரட்சத்தியார் பாவகம்மியராயம். மனோ பசக்களுக்குரிய ஆமயமிலாமைபால் (இன்றேல் தேவகுணமாகி விக்காதி குணமின்மையால்) நிரக்குணராயும், (பாசகலாபம்) நிஷ்களராயும், (சர்வஞ்ஞதாதி) குணங்களினால் ஆவரிதப்பயப்ப சிவையாயுமுள்ளார்” என்றும்,

ஸகத்யொ஽ஸ்யுதமகூஷ்ட ஸத்திரோஸ்து விவெக்யா1.

“அவரது பிரபஞ்சமனைத்தும் சத்திகளாம் என்றும், சத்திமான் சிவையது மான்” என்றும், பிருகதாரணியோபநிடதம் சு. ௫. ௧௪-இல்

சுவிநாஸீவா சுரொ சுயரீதா ஸநுஸ்தியுஷ்டி-ஃ |

“இந்தப் பரமான்மா நாசமிலாததும் சேதிக்கப்படாததுமாயிடு குணத்தையுடையது” என்றும் காணப்படுகின்றது. சார்த்தோக்கியோபநிடதத்தி னு ஆவது பிரபாடகத்து ௧-ஆம் கண்டத்து ௫-ஆம் மந்திரத்தில்

வனஷ சூதூவஹகவாஷா விஜரொஷ்யேதுவி-ஹொகொ விதி
தவொ ஸவிவாஸஸ்யுதகாஸ்யுதஸாகஸீ |

“இந்தப் பரமான்மா பாவமிலாதவர் (சர்வஞ்ஞர்), ஜஸமிலாதவர், மரணமிலாதவர், சோகமிலாதவர், பசமிலாதவர், தாகமிலாதவர், சத்தியகாமர், சததியசங்கற்பர்” என்று கூற, சங்கரசங்கிதை உபதேசகாண்டத்தி ௯௦-ஆம் அத்தியாயத்து ௪௧-ஆம் சுலோகத்தினால்

கூ-தொ஽வஹகவாஷாஷ்யுஷ்யுஷ்டி-ஃ சுமாகுதெஃ |

அபகதபாப்மத்துவாதிகள் (சர்வஞ்ஞாதிகள்) எண் குணங்கள் என அறியப்படுகின்றது. இன்னும் அளவிறந்த குணங்களோடு இயைந்த சலிசேஷ சுருதிகள் அங்ஙனம் உண்மைபானும், சர்வசாரமுதலிய மாயாவாதோபநிடதங்களல்லாத ஈசகேநாதி முக்கிய உபநிடதங்களிற் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட பிரமம் சலிசேஷப் பிரமமாம் என்க.

(௫அ) வேதாந்த சூத்திரங்கள் சகுணப்பிரமத்தின்பா லன என்பது.

தஜிஹ வ்ரஹஸ-ஹொநாநாதுய-ஹொஸொஹொஸிவெ |

“பிரம சூத்திரம் எனப்படும் வேதாந்த சூத்திரங்களின் தாற்பரியம் சகுண சிவத்திலேயாம்” என்று திஷிதயோகியார் கூறியவாறு, பிரமம்மாஞ்சை சு. ௨. ௨-ஆஞ் சூத்திரத்தில்

விவகூதமொஹொவவதெஸு |

“உரைக்கப்பட்ட (சத்திய சங்கற்பத்துவ சர்வகாமத்துவ) குணங்கள் பொருத்தமாதலினால்” என்றும், க. உ. கரு-இல்

|| ஸுவவிஸிஷ்டாஹியாநாபேவஹ ||

“அவர் ஆனந்த விசிஷ்டகுணமுடையராகவே கூறப்படலானும்” என்றும் க. உ. கரு-இல்

*கதவனவஸஃபுஸு ||

“(ஆனந்த குண விசிஷ்டமுடையராகக் கூறப்படும்) அந்த நியாயத்தினால் அவர் பிரமம்” என்றும், க. உ. கரு-இல்

|| ஸத்ய-புரோயிபெஷ்வாஹிஷு-தஃஸு-வபேஸாஸு ||

“தவிர்ப்பினும் உலகமுதலியவைகளினும் அந்தநியாயியாய் இருப்பவர் அவரே; அவர் குணங்கள் கூறப்படலான்” என்றும், க. உ. உ-இல்,

|| ஸுபூஷாஹிமுணகொயஜே-பாகெதே ||

“பிரத்தியக்ஷமாகாமை முதலிய குணங்களைமுடையவர் (சிவபெருமான்); அவர் குணங்கள் கூறப்பட்டமையின்” என்றும், உ. க. உ-இல்,

|| ஸ்வ-புரோவவதெஸு ||

“சர்வகுணங்களும் அவர்க்கியைதலானும்” என்றும், உ. உ. கரு-இல்,

குநநிஷயஃ ப்ரயாநஸு ||

|| ஸ்வ-புரோவவதெஸு || பொருளாகிய பிரமத்துக்கு ஆனந்தாதி குணங்கள்” என்றும், இன்னும் அநேக சூத்திரங்கள் சவிசேஷப்பிரமத்தின் பாலனவாகச் சிவாகமத்துக்கு மாறுபடாது கூறப்பட்டவிடத்தும், போசனகாலத்தில் லவணம் புளி முதலியவற்றோடு கூடிய பதார்த்தச் சுவைகளின் நூனாதிக்கியம் பார்த்தறிய வல்லவராயிருந்தும், சந்நியாசியார் சருதிகளும் இவற்றை ஆதாரமாகக்கொண்ட வேதார்த சூத்திரமும் சவிசேஷப் பிரமத்தின்பாலன என்று அறியமாட்டாது போனமை ஆச்சரியந்தான். ஆகலின், சந்நியாசியார் “வேதார்தமானது சங்கரனைச் சாக்ஷாத் நிர்விசேஷாத்துவய சொரூபமாகச் சொல்கின்றதென்றும், சைவாகமம் அங்ஙனம் சொல்லவில்லை” என்றும் கூறுதியது தவறுண்டு போயிற்று. சந்நியாசியார் கருதிய வேதார்தம் சர்வசமுதலிய மாயாவாதோபநிடதங்களின் பாலனவாம். இந்த மாயா

*இந்தச் சூத்திரம் தவறாததுக்கிசைய வலிக்கப்படாதென்று கண்டுபோலும், அதனைத் தமது பாஷ்யத்தினின்று தொலைத்துவிட்டார் கோளசங்கரர்.

வாத வேதார்த்தம் ஈசகேநாதி உபநிடதங்களாற் கூறப்படவில்லை. இவ்விரு திறத்து உபநிடதங்களும் வைஷ்ணவருடைய நாராயணம் சுபாலமுதலிய உபநிடதங்கள் போல வேறுபாடுடையனவாம்.

(௫௬) சர்வசாரோபநிடதாதிகளிற்றான் கடாகாசாதிப் பிரயோகம் உளதெனல்.

சான்டுவிச் (Sandwich), நீயூசிலாந்து (Newzealand) முதலிய தீவார்த்தங்களில் இருகாற் பசுக்களாகிய மனிதரைக் கொன்று பொசுக்கித் தின்னும் மனுஷர் உளர். மனுஷரைக் கொன்று தின்னும் வழக்கம் அத்தீவுகளிலே உளதாமாறு போல, புண்ணிய பூமியாகிய பாதகண்டத்திலே அங்ஙனம் கொன்று தின்னும் வழக்கமின்றே. அத்தீவுகளில் உளர், அத்தீய வழக்கத்தைப் பாதகண்டத்திற் புருத்துதல் முடியாத காரியமே. அங்ஙனம் ஒருவன் அத்துர்வழக்கத்தை ஏற்படுத்த முயல்வானேல், அவன் உடனே அரசினரார் சிரச்சேதம் பண்ணப்படுவானன்றோ. சர்வசாரம், நிராலம் பம், தேஜோவந்து, சாண்டில்லியமுதலிய உபநிடதங்களிலே சீவேசுவரைக் கற்பிதராய்க்கொண்டு சாதிக்குமாறு கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஈச, கேந, கட, பிரசின, முண்டக, மாண்டேக்கிய, தைத்திரீய, ஐதரேய, பிருகதாரணிய, சாந்தோக்கிய, சுவேதாசுவதர, காலாக்கினிருத்திர, பஸ்மஜாபால, பிருகஜ்ஜாபால, சரப, கௌஷீதகிப்பிராம்மண, கைவல்லிய, தைத்திரீய ஆரணியக, அதர்வசிரசு, அதர்வசிகை முதலிய உபநிடதங்கள் சீவேசுவரைக் கற்பிதமென்று ஓரிடத்துங் கூறவில்லை. சாந்தோக்கியத்தில்

நஜீவொபியுதெ |

“சீவன் (பசு) அழிவதில்லை” என்றும், கடவல்லியினும், சுவேதாசுவதரத்தினும்

மித்யூமித்யூநாஹுகநஸூதநாநாஸு |

“நித்திய பதார்த்தங்களுள்ளே நித்தியரும், சேதனபதார்த்தங்களுள்ளே சேதனரும்” என்றும் காணப்படலான், பசுக்களும், பதியாகிய சிவபிரானும், பாசமும் நித்திய பதார்த்தங்கள் எனப்பெறப்பட்டன. பிரமந்தானே அஞ்ஞானத்தினாற் சீவான்மா ஆகின்றதெனக் கொள்ளின், அது மேலே எடுத்துரைக்கப்பட்ட அநேக சுருதிகளுக்கு விரோதமாம் என்ப.

புஷ்டிண ஸ்வாஜாநாஜீவஹவஸூநெஷஹுஸூகிவிரோயாவி
டொஷ ப்ருஷகிடி-ஃவ-ஃரா |

என்றார் பிறரும்.

(கூடு) உபநிஷதப்பிரமம் சகுணமென்பது.

உபநிஷதங்களிலே நித்திய பதார்த்தம் எனப்படும் பாசமும், பசுவாகிய ஆன்மாவும், பதியாகிய சிவபெருமானும் இதிகாசபுராணங்களிற் கண்டவாறு பற்பல பரியாய நாமங்களினுற் கூறப்படுவதுண்டு.

க. விஷ்ணுவென்று சொன்னதெய்வமென வரலாம் |

“வித்தையையும் (பசுவையும்), அவித்தையையும் (பாசத்தையும்) ஆளும் ஈசரர் (பதி) வேறு” என்றும்,

உ. கூடாது நாவீரனென வரலாம் |

“பிரதானமாகிய கூடாரத்தையும் (பாசத்தையும்), ஆன்மாவையும் (பசுவையும்), தேவர் (பதி) ஒருவர் ஆளுகின்றார்” என்றும்,

ங. வியாபகரணம் பெரிதாண்டுகா |

ஆன்மாவையும் (பசுவையும்), சேலத்துபவரையும் (பதியையும்) வேறு என்கின்றது” என்றும்,

ச. உபநிஷதம் உபநிஷதமாயா |

“பிரியா நண்பினேடு இரு அழகிய பட்சிகள் (பசவும் பதியும்)” என்றும்,

ரு. உபநிஷதம் உபநிஷதமாயா |

“பரமம் (பதியும்), அபரமம் (பசவும்) ஆகிய இரு பிரமங்களும் அறியப் பாலன” என்றும்,

ச. உபநிஷதம் உபநிஷதமாயா |

“பிரவாதவராகிய அறிஞனும் அஞ்ஞானமாம் இருவரும் முறையே ஈசனும் (பதியும்), அஃசனும் (பசுவமாம்) என்றும்,

எ. கூடும் உபநிஷதமாயா |

“அவர் (பதி) சனங்களுள்ளே (பசுக்களுள்ளே) பிரவேசித்து, அவைகளை ஆளுபவராயினார்” என்றும்,

அ. உபநிஷதம் உபநிஷதமாயா |

“பிரதானம் (பாசம்), ஆன்மா (பசு) என்னும் இரண்டுக்கும் பதி சர்வஞ்ஞானி குணங்களை யுடைய ஈசர்” என்றும்,

க. உபநிஷதம் உபநிஷதமாயா |

“இந்தப் பசுக்களைப் பசுக்களுக்குப் பதியாயினார் ஆளுகின்றார்” என்றும்,

௧௦. ய சூதூதிவிஷுந் |

“எவர் (பதி) ஆன்மாவில் (பசுவில்) நிலைத்து” என்றும் கூறுவனவாய் சருதி களெல்லாம் ஆகமங்களைப் போலத் துவைதபரமாபிநுக்கின்றனவே. சந்நி யாசியார் மாயாவாத சர்வசாரமுதலிய உபநிடதங்களைப் படித்துப் பார்த்த பின், கற்பனை, அத்தியாசம், ஆரோபம், மித்கை, கடாகாசமடாகாசம், அநிர்வசநீயம், வந்தியாபுத்திரன், ககராவிரதம், ஸ்தானு | நுஷன் முதலிய காணப்படாத இந்த உபநிடதங்களுள்ளே கடாகாச மடாகாசக் குறளிவித் தையை மாயாவாதோபநிடதங்களினின்று பெயர்த்துக் கொணர்ந்து புகட்டி இவர் மூலபுருஷர் பசுபதிகளைக் கொன்றற்போலவே, அச்சர்வியாசியாரும் அச்சவேசவரரைக் கொல்லப் பார்ப்பாரா? சீவேசவரரைக் கற்பனை என்று சொல்லித் தவிர்க்கும் வழக்கம் வேதாந்த சூத்திரத்துக்கு ஆகாரமாய்நின்ற ஈசகேநாதி உபநிடதங்களில் இல்லை. அங்ஙனம் புகுத்தில், அது சிவத்துரோ கமாய் முடியும். ஆகலின், “வைதிகன் என்றல் அத்துவிதிகள்; ஆகமிகள் என்றல் துவைதிகள் மறக்காதே! மறக்காதே!” என்று வேதாந்தமும் ஆகமார்தமும் வேறென்ற எண்ணத்தோடு சர்வியாசியார் எழுதியது ஓர் போதும் பொருந்தாது! பொருந்தாது!! மேலே உதகரித்த துவைத வாக்கியங்கள் அடங்கிய சருதிகள் காணப்படும் ஈசகேநாதி உபநிடதங்க ளெல்லாம் சிவாகமங்களைப் போலத் துவைதம் என்று கொண்டு, அவர் இனிமேல் அம்முக்கிய உபநிடதங்களைப் பரிசுக்காதிருப்பாராக. இங்ஙனம் வேதாந்த சூத்திரத்தில் துவைத வாக்கிய சூத்திரங்களே உள்ளன. அவை எவை என்று சந்நியாசியாரே ஆராய்ந்து அறிந்து கொள்வார். ஆகலின்,

சுயிகணுஹேநிபெடிநாசு |

“அதிகர், (சீவேசவரர்க்கு) பேதங் கூறப்படலான்” என்னும் ஓர்வேதாந்த சூத்திரத்தை மாத்திரம் உதகரித்திருக்கின்றோம்; கண்டுகொள்வாராக. இந் தத் துவிதவாக்கிய சூத்திரங்களுள்ளேனும் உபநிஷத்துக்களுள்ளேனும் கடாகாசமடாகாசத்தைக் கொணர்ந்து புகுத்திச் சீவேசவரரைக் கற்பித ராக்கவொட்டேம்! சங்கரர் பேத சருதிகளைத் தகர்த்து அபேதமாக்குதற் குக் கொணரும் குடங்களை உடைத்துவிட்டேம். அக்கடாகாயங்களை அந் தச் சர்வசாரமுதலிய மாயாவாதோபநிடத எல்லைக்குள்ளே வைத்துப் போலி மோகூஷிச்சையுடையார்க்கு விளையாட்டுக் காட்டுவாராக.

(௬௧) சம்ஸ்கிருத பாண்டித்தியமுடைய ஐரோப்பிய பண்டிதர்கள் சங்கரர் செய்த சூத்திரபாஷ்யம் தவறுண்டதெ னல்.

இருக்குவேதத்தைச் சாயனசாரியர் பாஷ்யத்தோடு திருத்தி இந்தியா விஜ்ஞா சமஸ்தப பிராமண பண்டிதர்களெல்லாம் சரி என அங்கீகரிக்குமாறு அச்சிட்டுச் சமஸ்கிருத பாஷாப பாண்டித்தியம் மிகுதியும் நிரம்பப் பெற்ற மோக்ஷமுல (Max Muller) பண்டிதரும், தீபோ (Thebaut) பண்டிதரும் பிரமசூத்திரங்களைச் சங்கரபாஷ்யத்தோடு ஒத்துப் பார்த்தபின் சூத்திரங்களுக்குச் சங்கரா எழுதிய பாஷ்யம் பொருத்தமில்லை என்றும், இராமாநுஜர் எழுதியது ஒருபிரகாரம் பொருத்தமுடையதென்றும் கூறின் னாயின், இராமாநுஜபாஷ்யத்துக்கு மூலமாயின்ற ஸ்ரீநீலகண்டசிவாசாரி யரருளிய பாஷ்யமே சத்தியார்த்தபாஷ்யமாம். இந்நானாயிலேதான் நீலகண்ட பாஷ்யம் அச்சிடப்பட்டு ஜர்மன் பண்டிதர்களையில் எட்டியிருக்கின்றது. அதனைப் படித்துணர்ந்த அத் தேசத்துப் பண்டிதர்கள் சங்கரபாஷ்யத்தை இதுவரையும் சத்தியம் என அங்கீகரித்த இன்ன இன்ன பண்டிதர் நீலகண்ட பாஷ்யத்தைப் பார்த்தார்கள் இல்லையே! என்று வருத்தமுறுகின்றார்கள் என ஆங்கிலேய சமாசாரபத்திரிகையினால் அறியப்படுகின்றது.

(௬௨) ஸ்காந்தபுராணத்திற் சிவாகமாத்ரி விஷயங்கள் புகழ்ப்படுமாறு.

சுமஸ்யுமிரொஃ-ஹெ ௨௪௧௦ ப்ரஸ்யவதுஹொ |

“வேதமாகிய கிரியின் மத்தியிலே அமிர்தம் பிரவாகிக்கின்றது,” (அதிற் சிறிது எடுத்து இந்த ஸ்காந்தபுராணத்தைச் சொல்கின்றேன்) என்று ஸ்காந்த புராணசங்கரசங்கிதையிலே கூறப்படலான், சங்கரசங்கிதையில் வேதத்திற் கூறப்பட்ட விஷயங்களை கூறப்பட்டன என்று பெறப்பட்டு, அச்சங்கரசங்கிதையிலே சிவாகம சிவாசாரிய திராவிடபாஷா விஷயங்கள் முதலிய புகழ்ந்துரைக்கப்பட்டவாய்க் காணப்படலான், அச்சிவாகம சிவாசாரிய விஷயமனைத்தும் வேதோக்தமாயன்றோ முடிந்தது. முடியவே, வேதப்பிரதிபாதிதமாகிய சிவாகமாத்ரிதூஷணங்களைச் சந்நியாசியா வரைந்து வேத நிரந்தகருமாயினார்; அஃதன்றி வேதபாகியருமாயினார். ஆகமத்துக்கு வைஷ்ணவாகமந்தான் பொருளென்று சந்நியாசியார் கூறியவாறு கூறின், அது பொருந்தாது; வைஷ்ணவாகமப்பொருள்கள் அப்புராணத்திற் கூறப்பட்ட மையின். அங்ஙனம் அவர் கூறியவாறு இலாகுளாகமமும், இலாகுளாகமவிஷயம் அப்புராணத்திற் காணப்படாமையின். இங்ஙனம் முன்பின் ஆலோசனையின்றி எழுதிச்சந்நியாசியார் பற்பல் இடங்களில் அகப்பட்டேயே போயினார்.

(௬௩) சிவாசாரியர்கள் தம்மொத்த வருணத்தாரோடு அயிலவேண்டும் எனல்.

ஸ்ரீவல்லபேஸ்வராயநொ ஸ்ரீவல்லபேஸ்வராயநொ
ஸ்ரீவல்லபேஸ்வராயநொ ஸ்ரீவல்லபேஸ்வராயநொ

“சிவபக்தர்களும், சதாசாரமுடையவர்களும், சுத்தசைவதேவதானர்களும், ஒத்த வருணத்தவருமாயுள்ளாரோடு ஆதிசைவர் எப்போதும் ஒரே பங்தியில் அன்னமடிகக” என்று சகலாகமசாரசங்கிரகமகூறுகின்றமையின், சிவாசாரியர்கள் மற்றைச்சிவதீக்ஷைபெற்ற பிராமணர்களோடு கலவாது, தீக்ஷைபெற்ற தம்மவரோடேயிருந்து உண்ணல்வேண்டும் என்பது பெறப்படலான், ஆதிசைவர்களோடு ஒரே பங்தியில் இருந்து மற்றைப் பிராமணர் உண்ணப்படாதென்று சந்நியாசியர் இகழ்வுபோலத் தூஷித்துக் கூறியும், அது சாஸ்திரசம்மதமாகவே முடிந்தது.

(காசு) சந்நியாசியர் பிராமணர்களைத் தூஷித்தமை.

பிராமணர்களை அங்கங்கே புகழ்ந்தும், சூத்திரர்களை அங்கங்கே இகழ்ந்தும் போந்த சந்நியாசியர் தமது முற்கரடிஸ்தகத்து சூட ஆம் பக்கத்தில் அராவசியகமாய்ப் பிராமணர்களைத் தூஷித்தார். இது இவர்க்கு உபதானையேதான்.

(காடு) தேவலகன்.

தேவலகன் என்னும் பதம் மனுஸ்மிருதி, ஸ்மிருதிமுத்தராலம், சிவபுராணம், சிவாகமம் என்பவற்றிற் காணப்படுகின்றது. தேவலகன் என்பது தெய்வத்தைப் பூசிப்பவன்மேற்று.

ஷெவாஹநவரொயஸுஹராகுஹ வித்யாஹயா
ஹதவெஹபெராவெஹஸுஹஸுஹஸுஹஸுஹஸுஹஸுஹஸுஹ

“எந்த விப்பிரன் தேவாச்சனை செய்வனாய் பொருளாரையிறை பராத் தத்பூசை புரிகின்றனோ, நான்கு வேதங்களை உணர்ந்த அவன் சண்டாளனுக்குச் சமமாவன்” என்றும்,

கூடுஷெவலகாஹ கெஹிதவெஹலகாஹ வரொ
ஸுஹஷெவலகாஹஸுஹஸுஹஸுஹஸுஹஸுஹஸுஹஸுஹ

“அந்தத்தேவலகராவார் காமதேவலகர், கற்பதேவலகர், சுத்ததேவலகர் என முத்திரப்படுவர்” என்றும்,

கூடுஷெவலகாஹ கெஹிதவெஹலகாஹ வரொ
ஸுஹஷெவலகாஹஸுஹஸுஹஸுஹஸுஹஸுஹஸுஹஸுஹ

“பாருளாசையுடையனாய்க் காலவரையறை செய்துகொண்டு எவன் தெய்

வங்கதரப் பரிசீலிக்குழு அலுவன் கார்மேதவலகன் எனப்பட்டிருச் சர்வகர்மங்
கள்ளினின்றும் நீங்கப்படுகின்றான்” என்றும்,

பாண்டிச்சேரி நகரத்திலிருந்து 10 கி.மீ. தொலைவில் உள்ளது.

தமிழ்நாட்டின் தலைநகரம்: கருவூர்

பாத்திரங்களை நடிப்படி திசையோடியைத் தவணுகிய அர்ச்சகன் நான்கு
 மெய்யான அபயங்கித்தானேனும் கற்பதேவலகன் எனப்படுகின்றான்”
 என்று

சுதந்திர விபரம் நம் நாட்டின் உயர்வு

மாங்குடிவனக்கொநாடி ஸவ-க் கழி-பவ்விஷயம்

“(அனாவதிக) சூகமத்திற் கூறப்பட்ட நெறிப்படி உருத்திரனையும் காளியையும் பூசித்துச் சீவனஞ் செய்கின்றவன் சுத்ததேவலகன் எனப்பட்டுச் சர்வ கர்மங்களினின்றும் நீக்கப்படுகின்றான்” என்றும் ஸ்மிருதி முக்தா பலத்திற் காணப்படுகின்றது. ஈண்டு முக்தாபலத்திற் குறிக்கப்பட்ட சுலோகங்களுள் ஒன்றேனும் ஆதிசைவமாகக் குறித்திலது.

தமிழியை விடா வாழ்க (விஷ்ணு நாடகம்) வா பொழுது
வாரிடிதவாநிதொழிகா பூர்த்தி (குறள்) நாடகம் வெளியாகுவது.

“நியமயின்றி ஆன்மார்த்த பரார்த்த புனாக ி, அ சன் மகிழ்நீனோ பிரார்த்தித்துக் கொடுத்த பொருளா சோன்டி ஆ பதிபயன தேவகனாகான்” என்றும்,

பேரவையின் முடிவுகளை நிறைவேற்றியுள்ளது.

“மகா இருஷியாகிய சிவபெருமானால் அநுபாபபட்ட ஆகமநெறிப்படி பூசிப் பவனுக்குத் தேவலகத்தாம் எய்தாது” என்றும் மற்றோரொகான்மவாத சிவானந்த யதீசுவர் கூறியிருந்தலான், காலவையறையினிற் சர்வமானியன் கொண்டும், சிவாகமநெறிகொண்டும் பூசிக்கும் சிவத்துவியுரைத் தேவலகத்துவம் பற்றாது.

எண்டு அவைத சாக்தாகம் நெறிகொண்டு பூசிக்கப்படும் காளியேயாடு உருத்திரசுப்தம் காணப்படுதலின், இடமும் இனமும்பற்றி அவ்வுருத்திரர் அவைதிகாகம் நெறிகொண்டு பூசிக்கப்படுபவராதல் பெறப்பட்டது.

மேதூன்.

தீக்ஷிதயூபியோவியெராவிதூக்ஷ-10 வசுஸுராத்யய |

പ്രകൃതിയെപ്പറ്റിപ്പഠിക്കേണ്ടതാണ് ഡോ.സി.മുഖമുഖം കൊടുക്കേണ്ടത്!

“சிவதிசைசெய்யப்பட்ட கிப்பிரன் பொருள் காரணமாக முன்னு வருஷம் பூசிப்பானின், அவன் தேவலகனவான்” என்று சகலாகமசாரி சகலாகமமும், அங்ஙனம்

பேர்கொண்ட பார்ப்பான் பிரான்றனை யர்ச்சித்தாற்
பேர்கொண்ட வேந்தர்க்குப் பொல்லா விபாதியாம்
பார்கொண்ட நாட்டுக்குப் பஞ்சமு மாமென்றே
சீர்கொண்ட நந்தி தெரிந்துரைத் தானே.

என்று திருமூலா த நமத்திரமும் கூறுமாற்றானும், ஈண்டுப் பார்த்தபூசை செய்பவனாகக் குறிச்சப்பட்டார் சி திசைசெய்த பற்ற விபிரனாகிய (ஆதிசை வனாகாத) மகாஸகயினபரம், ஈண்டுச் சகலாகம சாரசங்கிரகமும் திருமல் திரமும் ஆதிசைவனைத் தேவலகன் என்று கூறியவன்று.

வயதுஷ்டம் பொருளியெழுவ பொருளியுவிக்காராகும் |
ஷடாஸம் பொருளியெழுவ பொருளியெழுவதுகும் ஸுபுதம் |

“உலகத்துக்கு இதஞ் செய்பவனாய் விருத்திக்காக எந்தத் துவிஜன் ஆறு மாசம் பூசிக்கின்றானே, அவன் தேவலகன் எனப்படுவான்” என்று சிவபுராணம் கூறுமாற்றானும் தேவலகன் என்றது ஆதிசைவரைக் குறித்ததன்று.

சுவிவிசுதாபுதெழிகுது ஸ்வெவ்வாரிதூதா |
கிதகுவதுகூடா காயகூட ஸுதநகாயகூட ஸுதா ஸுதெஜி,
பிவவாபுது கதகூடா மாயதூது கதீயகா |

(சுதர்சனன் என்னும் சிவாசாரியருடைய குமாரராகிய நான்கு வடுக்களும்) பரமான்மாவாகிய சிவனால் திக்குகளில் அபிஷேகிக்கப்பட்டார்கள்; அவர்கள் எக்காலமும் இனிமையோடு ஸ்நானஞ் செய்து, (பிழித்திரித்து) வர்த்துளமாகிய திலகம் இட்டு, சைவசந்தியாவந்தனம் செய்யற்பாலா; (இதற் குமுன்) அது சம்பந்தமாகிய காயத்திரியும் (வைதிகசந்தியாவந்தனமும்) செயற்பாற்றும்).

யாநுட மௌன வஜ்ர வஜ்ர மெதம வவையுக் |
கதகூடாபுது கயாபுது நபொஷாய வவையு பூநடி
ஸுலவாபுது ஸுல வாவிவடகூடவரிதூஜெக |

“தானியம், பழம், வஸ்திரம், நெய், எண்ணெய் என எதெது உண்டோ அதது எல்லாம் (சிவத்துவிஜராகிய) உம்மாற் கிரகிக்கற்பாலன; பின் அதனாற் றோஷமெய்தாது; நல்லனயிருந்தாலும் தீயனயிருந்தாலும்வடு (எனப் படுகின்ற சிவத்துவிஜனைக்) கைவிடற்க” என்று சிவன் திருவாக்காகச் சிவ புராணம் கூறுமாற்றானும், தேவலகத்துவம் ஆதிசைவர்க்கு எய்தாது, பின்

அது திணைக்கூப்பெற்றவரும் பெறுகவருமாகிய விப்பிரரையும், பாஞ்சராத்திர அளச்சகரையமும்பற்றி நின்றது.

(சுஅ) வைதிக சைவத்திற் கூறப்பட்ட சதாசிவர் மகேசுவரர் என்போர் வைதிகத்திற் கூறப்பட்ட மூலப்பிரகிருதிக் குமேற்பட்டவர்.

சங்கியாசியாரால் சுரு-ஆம் பக்கத்திலே கூறப்பட்ட பிரமா விஷ்ணு உருத்தரர் ஈசுவரர் சதாசிவர் என்னும் ஐவரும் மூலப் பிரகிருதிப்பாற்பட்ட வாகள; வைதிகத்திற் சிறந்த வைதிகசைவத்திற் கூறப்பட்ட ஈசுவரர் சதாசிவ ராயினோர் மூலப்பிரகிருதிக்குமேற்பட்ட வித்தியாதத்துவ சிவதத்துவங்களின் பாற்பட்டவரேயாம்.

(சுஅ) சிராத்தத்து ஸ்கந்தி கணுதிரி.

சிராத்தத்தில் விஷ்ணு வர்ணமில்லாமற் சிராத்தம் பண்ணப்பட்டு தென்று வற்புறுத்தும் சங்கியாசியார்க்கு விஷ்ணுவின் மருகர்களாகிய கணபதி சுப்பிரமணியர் என்போரை வரித்தலில் எய்தும் பொருமையேனோ? மாதுலாயே விஷ்ணுவை வரித்தாற் குற்றமின்றோ? நன்று! நன்று!!

கணபதி சுப்பிரமணியர் என்னும் இருவரையும் “பிரம இந்திராதி தேவர்களாலும் பூசிக்கப்பட்டவர்களென்றும், ஆனந்த சொருபிகளென்றும், பரிதாபமில்லாதவர்களென்றும், நித்தியதிருபத்களென்றும், தேவாதி தேவ மகாதேவரின் செல்வச் சூமரார்” என்று மயிசூகிபு புராதம் சங்கியாசியார் கருத்தை அராயின், அது மாமியார் கருத்தி தனது வீட்டுக்கு வந்த மருமகனைக் குறித்துத்தன் மருமகன் சாப்பிடுவது மிகச் சிறிது என்று கூட உண்மையை கிசர்க்கும். அவன் அங்ஙனம் கூறினமை அரைப்பாடி அரிசி அன்னம் அபிலக்ஷய மருகனை விசம்பாடி அரிசி சமைத்துத் திருப்பதிப்படுத்தி அவனைத் தன் வீட்டில் இருக்கவொட்டாது ஒட்டி விடுதற்காம். விஷ்ணுவையே பெரிதும் புராதம் இயற்கை பூண்ட சங்கியாசியார் அவ்விஷ்ணுவைப் பொருட்படுத்தாது கணபதி சுப்பிரமணியரைச் செல்வக்குமரார் என்றும், நித்தியதிருபத்களென்றும் புராதந்தமை சுப்பிரமணியபக்தியில் மேம்பட்ட சிவதிணைக்கூப்பெற்ற சைவப் பிரபுக்கள் சிராத்தத்தில் சுப்பிரமணியாரும் விராயகாரும் நித்தியதிருபத்களும் செல்வக்குமரர்களுமாயிருத்த லான அவர்களைச் சிராத்தத்தில் வரித்துச் சிரமப்படுத்துவது எறுறுக்கென்று அவ்விருவரையும் தவித்து விஷ்ணுவையே வரிக்க நேர்ந்துவிடும், அதனால் தமது கருத்து முற்றிவிடும் என்றும் உன்னே நினைந்து சங்கியாசியார் அங்ஙனம் எம்கணார். ஈசுவரர் சதாசிவர் என்போரை மூலப்பிரகிருதி மாயாசபளி தராகக்க கற்பனையாக்கிக் கொல்லும் சங்கியாசியார் கணபதி சுப்பிரமணியர்

என்போரைக் கற்பித்த ஈசார் குமார்கள் என்று கொள்வதோடுபெரிந்ம், இவர் அங்கிருவரையும் போற்றவந்ததுவஞ்சகத்தினுலன்றி வாஸ்தவத்தினுலன்று. இலட்சுமியை மார்பிற்கொண்டமையால் விஷ்ணுவானவர். சங்க நிதி பதுமநிதிச் செல்வமாதலரும், நித்தியதிருப்தருமாகமாட்டாமோ? இவரை இங்கே அவர் புகழாது விட்டகாரணம் யாதோ?

(சுஅ) சிவபிரானினின்று யாரும் உதிக்கலாம் என்றமை.

ஆதிசைவர் சிவபிரான் முகத்தினின்று சுப்பிரமணியர் முதலாயினோர் போலச் சமமாக உதிக்கலாமோ என்று ஆகேஷிக்கும் சந்நியாசியாரைஜட ரூப சப்தஜாலத்தையுடைய வேதம் பிரமாபூசகத்தினின்று சோசனாகிய பிராமணர் பிராமணஸ்திரீகோடு சமமாக உதிக்கலாமோ? என்னும்வினவைக் கடாவி அவர் கூற்றை அடக்குவாம்.

(சுஅ) தீக்ஷிதயோசியாரது ஆனந்தலகரி முதலியவற்றிற் பிரக்ஷிப்தவாக்கியங்கள் எப்தினமை.

அப்பயதீக்ஷிதர் வைதிக சைவத்தின் பொருள் எழுதிவைத்த ஆனந்தலகரி, சிவாத்துவைதநிர்ணய முதலாகிய நூல்கள் பிராப்தவ வாக்கியங்களாற் கேடுற்றுச் சைவர்களாற் பரிசீலித்தற்கு போக்கியதை இவ்வாய்க்கிடக்கின்றன.

(சுஅ) சந்நியாசியார் வித்தியாஸ்தானங்கனென்று அங்கீகரித்த பிரமாணங்கள் வாயிலாகச் சிவாகமங்களும் சிவாகாரியர்களும் ஸ்தாபிக்கப்படல்.

இதிகாசபுராணங்களைச் சந்நியாசியார் உபப்பிடுங்கணங்களை என்றும், வித்தியாஸ்தானங்களுட்பட்டன என்றும் முற்கரபத்திரிகையான எசு-ஆம் பக்கத்திற் கூறுமாற்றால், இவர் புராணத்தை அங்கீகரித்தவராய்ப் பெறப்பட்டார். புராணத்தை அங்கீகரிக்கவே, அதிற் புகழ்ந்து கூறப்பட்டவைகளையும் அங்கீகரித்தவராயினார்.

ஸவ-ஆஃ வரிவ-ஓ-ஊ ஸிவொஜ்யஸ்ரீவாமஜே |

“சர்வஞ்ஞரும் பரிபூரணருமாகிய சிவபெருமான் சிவாகமத்தில் அநியற்பாலர்” என்று வாயுசங்கிதை உத்தரபாகத்து உ-ஆம் அத்தியாயத்து உ-ஆஞ் சுலோகத்தினும்,

ஸாஃஸ்யொம ப்ரஸிஜாநிக்ஷாந்யவிவ காமிலிசு |

ஸிவாஜீப்ரஸிஜாநி கதொ ஸ்ரோந்யவிசு ஸஸி |

“சாங்கிய யோகத்தில் (ஏகான்மவாதத்தில்) பிரசித்தமாவுள்ள தத்துவங்கள் சிலவே என்றும், சிவசாஸ்திரங்களிற் (சிவாகமங்களிற்) பிரசித்தமாவுள்ள மற்றைய முழுத் தத்துவங்களுமாம்” என்று வாபுசங்கிதை பூருவபாகத்து உரு-ஆம் அத்தியாயத்தினும் கூறப்படலானும்,

ஸிவஸிவாஹி ஷிவோ வுபுஜ்யே ஹிவஹிஸாஹி |

வாஹிஸிவோஹி ஷிவோஹிஸிவோஹிஸிவோஹி |

வாஹிஸிவோஹிஸிவோஹி ஷிவோஹிஸிவோஹிஸிவோஹி |

இவ்வாறும் சிவத்தைப் போலச் சிவ்ய சிவாசமத்தையும் குலானவர் (சிவாசாரியரானவர்) பூசிக்க, பிள்ளர் அச்சிவாசாரியர் சிவனார்க்கு விண்ணப்பித்தா சிவஞானபுத்தகத்தை, சிவாகமத்தை தம்பிரநு கரங்களாலும் சீடனுக்குக் கொடுக்க” என்று வாபுசங்கிதை உத்தரபாகத்து கரு-ஆம் அத்தியாயத்து கரு, கச-ஆம் சுலோகங்களில் உணர்த்தப்படலானும்,

ஸிவாஹிஸிவோஹி யஜ்ஜாநஹிஸிவோஹிஸிவோஹி |

ஸிவோஹிஸிவோஹிஸிவோஹிஸிவோஹிஸிவோஹி |

“சிவாகமத்தில் எந்த ஞானம் சொல்லப்பட்டதோ, அது ஈண்டு ஞானம் எனக் கூறப்படுகின்றது; ஸ்ரீகண்டசிவபிரானால் உமாதேவியார் பொருட்டும் சிவாகமம் கூறப்பட்டது” என்று வாபுசங்கிதை உத்தரபாகத்து அ-ஆம் அத்தியாயத்து கரு-ஆம் சுலோகத்திற் கூறப்படலானும், சிவாகமம் முக்கியப் பிரமாணமாகாது தெளியப்படும். சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட ஞானமே ஞானம் என்று வியாசர் கூறுமாற்றால், “ஆகமத்துக்கு ஞானசாதாரணதர்மமாகிய வித்தியாத்துவமே (ஞானத்துவமே) கிடையாது” என்னும் கூற்று போலிப் பொய்புரையாமென மறுக்கப்பட்டவாறாயிற்று.

ததம் ஸாஹிஸிவோஹிஸிவோஹிஸிவோஹிஸிவோஹி |

வாஹிஸிவோஹிஸிவோஹிஸிவோஹிஸிவோஹிஸிவோஹி |

“நைத்திராகிய சிவாசாரியரானவர் (ஆதிசைவர்) ஸ்ரானஞ் செய்துகொண்டு சீடனோடு கூடச் சிவபெருமானது மண்டலத்தைப் பிரவேசித்து, முன்போலப் பூசையில் ஒழுக்க” என்றும்,

கூகூஸிவோஹிஸிவோஹிஸிவோஹிஸிவோஹிஸிவோஹி |

“முன்போலச் சிவாக்கினியில் ஹோமஞ் செயற்பாற்று” என்றும் வாபுசங்கிதையானது உத்தரபாகத்து கரு-ஆம் அத்தியாயத்தினும் பிறவிடங்க

செவ்வாய் நாளன்று அன்று அன்று அன்று
 செவ்வாய் நாளன்று அன்று அன்று அன்று
 செவ்வாய் நாளன்று அன்று அன்று அன்று
 செவ்வாய் நாளன்று அன்று அன்று அன்று
 செவ்வாய் நாளன்று அன்று அன்று அன்று

“செவ்வாய் ஆபிரத்தெட்டுத் திருநாமங்கள் கூறப்பட்டவிடத்து, ஸ்காந்த புராணசங்கசங்கிதையைச் சாரந்த உபதேசகாண்டத்து அந்-ஆம் அத்தியாயத்திலே” இருக்கு, யசர், சாமம், அதர்வணம் (என்னும் நான்கு வேதங்களுக்கும்); காமிகம், காரணம், விமலம், மகுடம், வாதுளம், சிந்தியம், யோகஜம், தீப்தம், குட்சமம், வீரம், கிரணம், அஜிதம், சகச்சிரம், அம்சமான், சுப்பிரபேதம், விஜயம், நிச்சவாசம், சுவாயம்புவம், அனலம், ரௌரவம், சந்திரஞானம், பிம்பம், புரோத்கீதம், லளிதம், சித்தம், சந்தானம், சர்வோத்தரம், பாமோதவம் என்னும் இருபத்தெட்டாகமங்களும்; இருதூற்றேழு உபாகமங்களும்: ஸவம், பனிஷ்யத், மார்ங்கண்டேயம், லிங்கம், ஸ்காந்தம், வாகம், வாமனம், மற்சம், கூர்மம், பிரமாண்டம், பிராமம், பாத்தமம், காருடம், வைஷ்ணவம், நாரதீயம், பாகவதம், ஆக்கினேயம், பிரமகைவர்த்தம் என்னும் பதினெண் புராணங்களும் கூறப்பட்டிருக்கும் கிரமத்தைச் சந்நியாசியார் நோக்குங்கால், நான்கு வேதங்களுக்குப் பின் இருபத்தெட்டுச் சிவாகமங்களின் பெயரும், உபாகமங்களும், அவற்றின் பின்னர் பதினெண் புராணங்களின் பெயரும், உபபுராணங்களும் நிறுத்தப்பட்டிருத்தல் அறியவல்லுநராவர். இவற்றால் வேதங்களோடு சிவாகமங்கள் ஒருங்கு சமத்துவமாய்ப் பிரதிபாதிக்கப்பட்டமையையும், சிவாகமங்கள் புராணங்களிற் சிறந்து நின்றமையுங் கண்டு சந்நியாசியார் சிவாகமதூஷணஞ் செய்யாதிருப்பாராக.

வெடா முஷாஸாணாநிராக்ரணினிவியாநுவி

“வேதாகமபுராணங்களும் நானாவகையாகிய சாஸ்திரங்களும்” என்று உபதேசகாண்டத்து கூக-ஆம் அத்தியாயத்தினும்,

வெடா முஷாஸாணாநிராக்ரணினிவியாநுவி
 கூக-ஆம் அத்தியாயத்தினும்

“தமக்கு நன்மையை விரும்புவோர் வேதாகமங்களிற் கூறப்பட்ட விதி கொண்டு சிவாசாரியர் அதுக்கிரகத்துடன் உபதேசம் பெற்றுச் சிவபிரானை லிங்கத்திற் பூசிக்க” என்று அந்-ஆம் அத்தியாயத்தினும்,

க. ப. ரா. குஞ்சுபெய்துர ஸ்ரீவாஸ்தவே நம: ||

“குமாரதந்திர(ஆகம)பத்ததிப்பிரகாரம் தேவராகிப சுப்பிரமணியப்பெருமா
னை (பிரம விஷ்ணு இந்திரன் முதலிய) தேவர்கள் பூசித்தார்கள் ” என்று
கேவகாண்டத்து க-ஆம் அத்தியாயத்தினும்,

ஸ நகாதிஃநீபெஹுஷ் தி வஹாஃபாஃபஸிதித்யு |

நாஹஸு) சோ முசோனாவிலுள்ள கயயநீஸ்ரீதம் ।

சிவபெருமான் சநகாதி முனிந்திராக்குப் பதிபசுபாசம் என்னும் திரிபதார்த்தங்களோடிபயந்ததாயும் இரகசீபமாய்முள்ள ஆகமார்த்தம் எனப்படுகின்ற சித்தார்த்தத்தை உபதேசித்துக்கொண்டிருந்தார் ” என்று சம்பவகாண்டத்து ௩-ஆம் அத்தியாயத்து ௫௧-ஆம் சூலாகத்திற் காணப்படலானும் ஆகமம் பிரமாணமாமுறு நன்கு தெளியப்படும்.

(எக) சிவத் துவிஜர்களே லோககுருமார்.

தஞ்சாவூர் ராஜாஜெகநாத சாஸ்திரி

சூரீர்தொழுவாஷாபுரிசிவனாநஜாஃவம||

“ஆமர்த்தகிரி, கோளகிரி, புஷ்பகிரி, சந்தானகிரி என்னும் வயிசத்தைச் சார்ந்தவர்களும் முகுந்தேசுவர லிங்கப்பெருமானை அர்ச்சிப்பவர்களுமாகிய துலிஹர்கள் பாதையிலுள்ள இடமாதலின் அங்கே வந்தார்கள்” என்றும்,

உதிதஸு) வயஸ்ரகா பூஹகஸிரிவநிஜம் ।

சரிவாங்குகொண்டால் வைஷ்ணவமரபரிசெதுவவிருந்தம்.

ஸ்ரீவயதீ-திருமோஹபஸவெ-உவ-த-நிவாஸிநம் |

“இவ்வாறு அவனது வசனத்தைக் கேட்டு ஓர் சிவத்துவிஜர் உரைத்தார்; எங்ஙனமெனின், (கேளாய் புலவனே!) நான் சிவார்ச்சகன், நான் எவருக்கும் குரு என்று சொல்லப்படுபவன், இங்குள்ள யாவரும் என்னைச் சிவநுமி என்று சொல்வார்கள் ” என்றும் உபதேசகாண்டத்து சநு-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டவாறு, அசு-ஆம் அத்தியாயமும் ஆமர்த்தனகிரி முதலிய ஆசாரியஸ்தானங்களைச் சிவாகமத்திற் கூறப்பட்டமைக்கு வேறுபடாது எடுத்துக் கூறி, ஆதிசைவர்களைச் சிவத்துவிஜர் எனவும், சிவார்ச்சகர் எனவும், சிவலிப்பிரர் எனவும், சிவநுமி எனவும், குரு எனவும் கூறுதல் காண்க.

தஜாநீராயயா வத்ரஸிவவிஸ்ரஸிவஹ்யம் |

ஸஹித்ராஜிதேவாநயிராபயத்யுழ் ।

கல் ஐயா தவதார ஸ்ரீஷ : கும்பாபராம ஸகரம் !

புவிவெகாசு ௧௦௮-ஃ வுஷ்டிரி ஸனா நடுரேஹா ௧ |

‘அவ்வெகாசு’ சிவப்பிரமராகிய ஓர் சிவலிப்பிரர் (சிவப்பிராமணர்) அங்கு வந்தார்; இவர் அவர்கள் அநிதேசுவர் எனப் பெயரிய சிவலிங்கப்பெருமானை மிகுதியும் பூசிக்கின்றவர், பின்னர் அச்சந்தருவாகிய அப்பிராமணரைப் பார்த்துத் தபசுகளில் சிறந்த அவ்வகஸ்திப மகாமுனிவர் ‘கூறியகாசு’; (ஓ சிவப்பிராமணனே!) நீர் புஷ்பவரிவம்சத்தின் பிறந்த மகிமைபெருந்திப லோககுரு அன்றே” என்று கூறினதாக, உபதேசகரண்டத்து ௪௦-ஆம் அத்தியாயத்தின் கூறப்படலான். அகஸ்திப முனிவராலே சிவத்துவிஜர்கள் லோககுரு என்னும் நாமத்தோடு பிரதிப்தை செய்தப்பட்டார் என்று காணப்படுகின்றது.

சைவாகமத்தினர், ஏகான்மவாதமகத்தினர், வைஷ்ணவமகத்தினர், மத்துவாதத்தினர் என்னும் நான்கு முக்கிபமகத்தினருள்ளோ ஏகான்மவாதத்துக்கு முழுபுருடாகிய கேரளசங்கரர் லோககுரு எனவும் ஜகத்தகுரு எனவும் பரிதல் ஸ்மார்த்தப்பிராமணர்களுக்கு மாக்கோம்பாக, பாதகண்டத்துள்ள அளவிறந்த சிவாலங்கரில் எடுத்தருநிறந்தென்ற சிவலிங்கப்பெருமானை அர்ச்சிக்கும் சிவத்துவிஜர் எனப்படும் ஆநிசையரிடத்திருந்தே விழுதிப்பிரசாத முதலிய சிவப்பிரசாகங்களைப் பெரும்பான்மையும் பிராமணர் முதலிய எவ்வருணத்தாரும் பெற்றவைபாணம் பெற்றவைபாணம் பெற்றப்போகின்றமைபாணம், சர்வியாசிபாரும் சமந ஏகான்மவாதத்துக்கு வேறுபட்ட நாகச்சிவாகமபிரந்தவிடத்தும் சிவகரிசனத்தின் பொருட்கைசர்களைச் சிவாலயத்துக்குச் செல்லுமாறு அழைக்கின்றவைபாணம் வேதம்போலச் சிவாகமம் பரமப்பிரமாணமாதலோடு, சிவசாரியர்களுக்கும் லோககுருமாராகப் போற்றற்பாலர் என்பது வேதபுராணம சம்மசமர்ப் முற்றிப்பென்க, ஸ்மார்த்தர்களால் லோககுரு என்று போற்றப்படும் கேரளசங்கரருக்கும் குருவாயினார் சிவத்துவிஜராம்: சிவலிங்கப்பெருமானைத் தீண்டப் பூசிக்கும் அநிகாரமும் உரிமையும் அவ்வாதசைவர்க்கன்றி மற்றவர்க்கு மின்றாமாதலன். இவர்கள் செய்த புண்ணியமே புண்ணியம்!!!

வெஹ் விவருதி ருத்தாஷ, போரே நவிராமகராந் |

கயாலிவபு ராரணாநி ஸிவஸுபாயகாந்ராந் |

விநிதயதி போலாநாஸிவஜெஹ்ஸு ராரிக் |

விநிதகஸு நிகுடெவதூந௦ ஸ்ரவணகயா |

வீஷணு ஸுபநகஸு தெநஸுலாஷணகயா |

கயாகு ஸ்ரவணகய ஸிவஜெஹ்ஸு ராரிக் |

‘வேதங்களையும் விபூதியையும் உருந்திராகுத்தையும் சிவாகமங்களையும் சி

வபுராணங்களையும் சிவசம்பந்த முள்ள பிறவற்றையும் நிந்திக்கின்ற அறிவில்
யானவன் சிவத்துரோகி எனப்படுவன்; அவனும் நிந்திப்பவனுக்குச் சம்பத்
திருத்தல், (போய்) அவனைப் பார்த்தல், அவனைத் தீண்ட்தல், அவனோடு
போதல், அவன் சொல்வதைக் கேட்டல் என்னும் இவைகளும் சிவத்து
ரோகம் எனப்படும்.”

பாயுதிதா முன்கொ டுவுஷ்ட ஸூகாவவ்வெஹுஸாடி |
பாயுஷ்ட ஸூகாவவ்வெஹுஸாடி நகூகூவிவநிஷ்டுதீ |

“சுருதியினும் ஸ்மிருதியினும் மகாபாதகங்களுக்கெல்லாம் பிராயச்சித்தம்
கூறப்படுகின்றது, ஆகவே, சிவத்துரோக சம்பந்தமாகிய பாவத்துக்குப் பிரா
யச்சித்தம் செய்யுதற்குக் காரணப்படவில்லை” என்று உபதேசகாண்டத்து
ருஷி-ஆம் அதத்யாயம் கூறுமாற்றால், சிவாகமசிவாசாரிய தூஷணஞ் செய்
த சந்நியாசியார்க்குப் பிராயச்சித்தம் ஓர் நூலினும் காரணப்படவில்லை என்
பது சித்தமாயிற்று.

சந்நியாசியாரும் நாமும் பொதுப் பிராயணமெனக் கொண்ட புராணங்
கள் வாயிலாகவே, வைதிகத்தினுஞ் சிறந்தது வைதிக சைவம் என்றும்,
புராணத்தினுஞ் சிறந்தது காமிகாதி சிவாகமமென்றும், இது முக்கியப் பிர
மாண மென்றும் நூபுணஞ் செய்துவிட்டோ மாணையால், சந்நியாசியார்
முதலிய மற்ற வைதிகர் யாவரும் வைத்தியநாத தீக்ஷிதம் எனப் பெயரிய
ஸ்மிருதிமுத்தரபலத்து ஐந்திநிரணய சங்கிரகத்தில் “பிராமமணாத” என்
ற்ற றெட்டக்கதனவாகப் போத சலோகங்கள் பதிதாகப் படைத்துச் செ
லுத்தப்பட்டனவாம் என்றுணரதுகொளவாராக. மேலே கண்டவாறு
பல பிரமாணங்கொண்டு நிரூபித்து ஸதாபணஞ் செய்யப்பட்ட வைதிக சி
வாகமத்திற் கூறப்பட்டவாறு ஆகியவை உறுபதசி முதலியவற்றை அறிந்
து உய்வாராக.

இனி அச்சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட பிரகாரம் சூத்திரராயிடுமெல்லாம்
சிவாசாரியரிடத்திலே திகைப் பெற்று அதுஷ்டான முதலிய வகையு உப
வாராக. சந்நியாசியார் முற்கர புஸ்தகத்திற் கூறிய குளறுபடை யென
றையும் பொருட்படுத்தாதிருப்பாராக.

(௭௨) பஞ்சாக்கினி வித்தை.

துறக்கம், மேகமண்டலம் (பர்ச்சன்னியம்), பிருதிவி, தந்தை, தாய்
என்னும் ஐந்திடமும் அக்கினியாகவும், அவ்விடங்களில் எய்திய ஆன்மா
ஆகுதியாகவும் வைத்துத் தியானித்தலே பஞ்சாக்கினிவித்தை. இது பி
ருகதாரண்யோபநிடதத்து அ-ஆம் அத்தியாயத்து உ-ஆம் பிராமமணத்தி

னும், காந்தோர்க்கியோபநிடதத்து ௫-ஆம் பிரபாடகத்து ௪, ௫, ௬, ௭, ௮-ஆங்கண்டங்களினும் காணப்படுகின்றது. இதனை அறியாது சந்நியாசியார் 9-ந்தொன்றெழுதி வழுவப்பட்டார்.

(௭௩) அத்துவதம்.

தர்க்கம் படித்தவா போலப்புறத்தே காட்டி விஷயமொன்றையும் அவ்வி யாப்தி அதிவியாப்தியாதிகோஷமெய்தாவண்ணம் தர்க்கரீதியாய் எழுத அறியாது மேலே கூறியவாறு பற்பல இடங்களில் அகப்பட்டுப்போய், அத்து விதம் சிரேஷ்டம் என்று கூறுகின்ற சந்நியாசியார் பாணினி அஷ்டாத்தியா யத்து ௨, ௨, ௬-ஆம் நஞ் (நஞ்) சூத்திரவியாக்கியானத்தில் அந்நஞ்னுக்குள்ள ஆறு அர்த்தங்களுள்ளே இரண்டாவதாகிய அபாவார்த்தம் (அவாவாஷ்ய-ஃ) ஏகான்மவாதிகளாற் சர்வசார முதலிய ஏகான்மவாதோப நிததங்களிற் கொள்ளப்படுவதேயாக ஈசகேநாதிமுககிய சைவோபநிடதங்களுள் ஒன்றா கிய முண்டகோபநிடதத்து ௩, ௧, ௩-இற் காணப்படும்

மிஸாஜநஃ வாஸா ஸாஸ்யோவெதி |

“(வித்துவான்) மலரீங்கினவனாய் (சைவபாஷ்யத்து ‘சுருக்யு கெ நு’ அவனுக் குச்சாமியமுண்மையானும் என்னும் ௧, ௩, ௨௧-ஆளு சூத்திரவிதிப்படி) பரம சாமியத்தை அடைகின்றான்” என்னும் சுருதிக்கணங்க

நஞ்வயுஷ்தோரூ ஸுருபாயிகுரண தயாவாஷ்ய-ஃ ௧, ௩ |

என்று பரிபாஷேந்து சேகரத்திற் கண்டவாறு முதலாவதாகிய சாதிருசிய (சாமிய), அர்த்தப் பொருளே கிவாகமாத்துவிதிகளாற் கொள்ளப்பட்ட தென்றுணர்ந்து, சுருதிக்கணங்க நிற்குமகிவாகமாத்துவித முததியை இனித தூஷியாதிருப்பாராக, பதஞ்சலிகாபாஷ்யத்தினும் இநதச சாதிருசியப் பொருளொன்றே எடுத்துரைக்கப்பட்டமை காண்க.

(௭௪) திராவிடபாஷாப் பிரபந்தங்கள் (தேவார திரு வாசகங்கள்) சூத்திரர்க்குக் கீழ்ப்பட்ட சாதியார் படிக்கவேண் டும் என்று தூஷித்தமை ஒவ்வாதெனல்.

முற்காபுஸ்தகத்து ௧௪௫-ஆம் பக்கத்திலே பிராகிருத பாஷாப்பிரபந் சூத்திரரினும் கீழ்ப்பட்டவர்கள் படிக்கவேண்டுமென்று சந்நியா ஸாஸ்யோபநிடதம் பிராகிருத பாஷாப் பிரபந்தமென்று இவர் கொண்டன திரு வாசகங்களேயாம். சூத்திரரினும் கீழாகிய பள்ளர் பறைபுர் ஈசர்களே அந்தேவார திருவாசகங்களைப் படிக்க வேண்டும் என்

வரசி தண்டம்.

அது தூவிக்கும் இவர் அறிகிலே எந்தத் தூர்வியாதி புற்றிற்கோ வகிக்கும்! இங்ஙனம் தேவார திருவாசகங்களைத் தூவிக்குமாற்றால், அகஸ்தியசங்கிதையார் திருஞானசம்பந்தமூர்த்திநாயனார், திருநாவுக்கரசுநாயனார், திருமொழிநாயனார், மாணிக்கவாசகசுவாமிகள் என்னும் நால்வரையன்றோ தூவித் தார். இந்நால்வரையும் தூவிக்குமாற்றால் இந்நால்வரோடு பெரியபுராணத்தினும், சிவபக்தகிலாசத்தினும், அகஸ்தியசங்கிதையினும், சிவ்ரகசியத்தினும் புகழப்பட்ட மற்றைய அறுபது நாயன்மாரையுஞ் சேர்த்துத் தூவித்தாராயிற்று. அங்ஙனமாயின், சிவானந்தலகாரியிற் சங்கரர் கண்ணப்பநாயனாரை

ரோம-பாவதித்தவாடகாவருவதெதரமுழவுக்கு உதாரயம்க
முணுஞ்ஹொருநிஷைநடு புவரரினொ ட்டுவூர் ஸிஷை யாயமிது |
கிறவிடி துதிதரோவஸெ ஷகஸைஹெவூரபஹாராயமிது
ஹகீ கிஹகரோ துதிஹொ வநவிரொ ஹ்வாதபஸாயமிது |

‘(கானகஸ்) தீர்வரப்பெருமானுடைய அங்கத்திற்கு வழிகளில் இட்டு வழக் கப்படுத்தப்பட்ட (தேயந்த பழைய) செருப்பானது குச்சுப் புற்போலாகிந் தது; அந்தத் திரிபுரசங்காரர்க்குக் கொப்பளித்த ஜலத்தில் நனைதலானது திவ்ய (சங்கையின்) அபிஷேகம் போலாகின்றது; சிறிது சாப்பிட்டு எஞ்சிய மாமிசசேஷமாகிய கபளமானது ஹவேத்தியம் போலாகின்றது; (கண்ணப் பநாயனாகிய) வேடர் பக்தன்போலாகின்றான்; பக்தியானது எதைத்தான் செய்கின்றிலது!’ என்று போற்றினமையானும், சிவபுஜங்கத்திற் சங்கார இயற்பகையனாரையும், சிறுத்தோண்டநாயனாரையும், சண்டேசுவரநாய னாரையும் சூசிப்பித்து,

நாகதாழி சுதேசப்பாடு ஞானமொரு
கய) வீயவென்குளமா நெறிநீரோ |
தடாஹிபெய்வெனா உலி கவுடாவிகாதோ
ஸுந்தமொரு ஹிணைவா விகுறொ ஹிணைவா |

சுதித்தலானும், சவுந்தரியலகரியில் திருஞானசம்பந்தமூர்த்திநாயனரை

கவயதநு⁰ 2௫நுயாணியாகு^௫ ஹுடியக்^௦
 வய^௦ வாராவார^௦ வரிவஹதி ஸாரஸ்திதி |
 டயாவதூ^௦ டதூ^௦ டவபரிஸாரஸா^௦ தவய
 தவீநா^௦ டா^௦ நா^௦ ஜ^௦ கரீநீய^௦ கவயிதா |

“பூதரகுமாரியே! உனது நெஞ்சினின்று உண்டாகிய முலைப்பாற் கடலாள்
து சாட்சவதத்தைப் பெருக்குகின்றதென நினைக்கின்றேன்; தாயே! நயாவதி

வரலாற்றுச் சான்றுகள்

பாண்டியன் காலத்தில் கெடிக் கப்பாட்டிப் பாலாஷியை அடைபுண்டு கமிர்ப்பிள்ளை முத்தரத்த அழகுக்கு வரும்பறபாலாஷியை அடைபுண்டு என அழைக்கின்றார். ஆகவே, சண்மீ உமைமழைமபாருடைய முலப்பாலை உண்டவர் ஸ்ரீ ஞானசம்பந்தர் என்பதும், சுப்பிரமணியரன்றென்பதும் திராவிட்சித் தமிழ்ப் பிள்ளை என்றமைபாற் பெறப்படும். முதிர்ந்த கவிஞர்க்கு விரும்பற்பாலதாய கவிசெய்யோராயினார் என்றமைபாற் சரிசை கிரியாயோக ஞானபாதங் கனிநிற்கும் அறிவினையுடைய பெரியோர் நிகழியும் மோகூத்துக்குச் சாதனமாக விரும்பிக்கொண்ட மகாமத்திர திராவிடப் பிரபந்தமாகிய தேவாரம் என்னும்தமிழ்வேதத்தை அருளிந் என்பதும் பெறப்படுகின்றது. படவே, இச்சந்ரியாசியாருடைய முலபுருடானவர் கண்ணப்பநாயனர், இயற்பகைநாயனர், சிறுத்தொண்டநாயனர், சண்டேசுவரநாயனர், திருஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனார் என்னும ஐயரைத் துதிக்குமாற்றல், அம்முலபுருடர் எஞ்சிய நாயன்மா ஐயபததொன்பதினமரையும் துதித்தவாறுபிறறு. இவ்வைவருள்ளே திருஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனரும் சண்டேசுவரநாயனரும் ஜாதியிற்பிராமணர். சிறுத்தொண்ட நாயனார் மாமாத்திரப் பிராமணர். இயற்பகைநாயனர் வைசியர். கண்ணப்பநாயனர் வேடர். இவ்வைவரையும் மற்றைய நாயன்மா மரபு சேரிததுச் சந்ரியாசியார் தூஷிக்கின்றமையால், அந்நாயன்மாரைத் துதித்த தமது முலபுருடாகிய கேரளசங்கரரையன்றோ தூஷித்தார். ஆகலின், சங்கரரைச் சந்ரியாசியார் பொருட்படுத்தாவிடினும், மற்றை வைதிகமரலலாம சங்கரரைப் பொருட்படுத்ததலான், அச்சங்கரரைப் பொருட்படுத்தப்பட்டு நாயன்மாரையும் வைதிகப் பிராமணரெல்லாம் பொருட்படுத்தியவாறுபிறறு. தமிழ் அகநாடிகளும், தமிழ் இலக்கணமேனும் அறியாத சந்ரியாசியார்மாத் திராவிடப்பிரபந்தங்களைப் பொருட்படுத்தாதமையாற் போதரும் ஏதம் வைதிகப்பிராமணர்க்கேனும், வைதிகசைவர்க்கேனும் இன்றும். தேவாரதிருவாசகங்களாகிய தமிழ்ப்பிரபந்தங்களை அருளுமாறு திருஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனர், சந்ரமுர்த்திநாயனர், மாணிக்கவாசக சுவாமிகள் என்போரைப் பிராமணராகத் திருவதாரஞ்செய்யச் சிவபிரான் அருளினைமை முதிர்ந்ததென்மொழி வடமொழி உணர்ச்சியில் வல்ல பிராமணர்களும், வடமொழியகூற்றறியாதவரும், சுருதிப் பொருள் அறியாதவருமாகிய பிராமணர்களும் மற்றைய வருணத்தாரும் அருள்வர்க்காகிய தேவார திருவாசகங்களை ஒதி உய்யச் செய்யும் பொருட்டேயாம்.

திருஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனர் மாணிக்கவாசகசுவாமிகள் என்னும் இருவரும் புகழ்ந்து பேசப்பட்ட ஆலாசிய மான்மியத்தைச் சந்ரியாசியார் ஓர் முறையேனும், ஓர் காலத்தேனும், ஓரிடத்தேனும் பார்த்திருப்பாராகத் தோற்றவில்லை. அவ்வனம் பார்த்திருப்பாராயின் அவ்விருவருளிய தமிழ் வேதப்பிரபந்தங்களையும் அவர்களையும் தூஷித்திருக்கமாட்டாரன்றோ.

கடன்பாண்டியன்காலத்துக் கும்மணிநளாற் பண்ணுநாடு மூண்டு போ

வரலாற்றுக்கதை

என்போது, கந்தமணி என்னுடைய வாரியர் மல்லாக்கிச் சென்றதற்குத் தனது சிவபெருமானருளிய இருக்குவேதமுமன்றும்; யசோவதமுமன்றும்; அதர்வணவேதமுமன்றும்; உபநிஷத்துக்களுமன்றும்; வேதோபநிடக் இதுகாசபுராண ஆகமங்களின் சாரமாய்ப் போய் வேதமாகிப் ஸ்ரீஞானசம்பந்தப் பெருமானருளிய கேவராமேபாம். அங்ஙனம் சைவஸ்தாபனஞ் செய்ப்ப்பாதிருக்குமேற் சர்வியாசிபார் வைதிக சர்வியாசிபாராகாது, மயிர்ப்பரிப்புண்ட புண்கலையும் இடுக்கிப் கடுக்கும், உறித்தபாயும், முக்குடைச்சின்னமும், மயிர்ப்பிரிக்கற்றைபுழையாயன்றே இப்போது இந்நாட்டில் விளங்குவார்! இங்ஙனம் கரிமநாடு முழுவதற்கும் கைம்மாறில்லாது செய்த உபகாரத்தைச் சிறிதும் பொருட்டித்தாது நிர்ந்தித்து நன்றிகொன்ற சர்வியாசிபார் வகுப்பினர்காம் சூகசங்கிதையிலும் கூர்மபுராணத்திலும் கூறப்பட்டவாறு கவுதமர் கொடுத்த அன்னத்தையும் அவர் ஆச்சிரமத்திற் பன்னிரு வருஷ நிருத்தி நின்றபின் உடனே அவரோடுகொவதைப் பழியேற்றி நன்றிகொன்றவர்போலும்! வடமொழி வேதங்கள் மட்டுக்குடிகர்க்கும், பிராமணரொழிந்தபிறர் அத்தியயனஞ் செய்பில் விழுப்பேறுமாதலின், தென்மொழி வேதங்கள் பொறுத்தவர்க்கும், பிராமணமுதலிய எவர் ஒதினும் விழுப்பேறுமெயின்.

கேவர திருவாசக தமிழ்ப்பிரபந்தங்கொண்டு பற்பல அற்புதங்கள் செய்து ஸ்ரீஞானசம்பந்தர் முதலாயினோர் சைவசமஸ்தாபனஞ் செய்யாது விவொராயின், ஈசாவாசியம், முண்டகம், காலாக்கினிருத்திரம், கைவல்லியம், அதர்வசிரசு, சுவேதாசுவதரம், கைத்திரியம், பிரகதாரணிபம், பஸ்மஜாபாலம், பிரகச்சாபால முதலிய உபநிடதங்களிற் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட விபூதி எங்கே? வேதசியாகம புராண இகாசங்கள் எங்கே? சிவமந்திரமாகிய ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரம் எங்கே? உலகமெல்லாம் க்ஷாமணரும் பவுத்தநாமாய் அடர்ந்துவிட, ஸ்ரீஞானசம்பந்தமர்க்கிரையனார் ஸ்ரீமாணிக்கவாசகசுவாமிகள் என்னும் இருவரும் அவ்விருகிறத்தார் மகங்களையும் சிர்முலஞ் செய்யாது விவொராயின், இச்சர்வியாசிபாரது அக்கினிகோத்திர விபூதியும் சூகசங்கிதையும் மற்றைய நூல்களும் தலையெடுக்கமாட்டாவாய் நசுக்குண்டு போயிருக்குமன்றோ.

பாலிலித்தை நெய்தனிலமாகச் செய்தது எந்த வேதம்? என்புக்குடயிர் கொடுத்தது எந்த வேதம்? ஓடம் கரைபேறச்செய்தது எந்தவேதம்? உலவாக்கிழிபெறச்செய்தது எந்த வேதம்? வைகையாற்றில் திருநீர்வட்டைஎதிரேறும்படி செய்தது எந்த வேதம்? ஆண்பனைகளைப் பெண்பனையாக்கியது எந்த வேதம்? வேதங்களாற் பூசித்துத் திருக்காப்பிட்டுப்பெற்ற வேதாரணியத்துத் திருக்கதவு திறந்தும் அடைத்தும் கிழற்செய்தது எந்தவேதம்? முத்துப் பல்லக்கு முத்துக்குடை முத்துச் சின்ன முதலிய பெறும்படி செய்தது எந்த வேதம்? விஷத்தினால் இறந்தவனை உயிர்ப்பித்தது எந்த வேதம்?

புகழந்தி தலையில் இடிவிழுந்திருக்கச்செய்தது எந்த வேதம்? கொல்ல வந்த யானையை விடுத்தவர்மேற் பாய்ந்து அவரைக் கொல்லுமாறு செய்தது எந்த வேதம்? சுண்ணும்பறையிலே ஏழு நாள்வரையும் பூட்டப்பட்டிருந்த ஸ்ரீ இடைபூறு ஒன்றும் எய்தாவண்ணம் ஆனந்தவெள்ளத்தில் அமிழ்ந்தி றுற்கச்செய்தது எந்த வேதம்? கல்லைத் தெப்பமாக்கிக் கரையேறச்செய்தது எந்த வேதம்? முகிலவாய்ப் பிள்ளையை உயிர்ப்பித்தது எந்த வேதம்? பேச வல்ல புத்தர்களை யெல்லாம் ஊமைபாக்கி, ஊமைபாபி ருந்த பெண்ணை நுத் திபை ஊமைதீர்த்துப் பேசவைத்தது எந்த வேதம்? வடமொழிவேதமா? தென்மொழிவேதமா? சர்வியாசியாரொழிந்து நிறைவல்லாம் தமிழ் வேத மென்றே ஒரோமுறையில் ஒரோதொனியோடு அங்குகரிப்பாரா. ஒண்முனிவ ரும் விடுத்த சரபம் பொப்பப்பொயினன்றே வேதங்களிற் போலச்சிவாக மங்களினும் தமிழ் வேதங்களினும் சர்வியாசியார்க்குப் பற்றுண்டாகும்!!!

அகஸ்தியசங்கிதையிற் கண்டவாறு திரிபுரமெரித்த விரிசடைப்பெரு மானும், குன்றமெறிந்த குமரப்பெருமானும் சங்கத்திருந்து வடமொழியை யா தென்மொழியையா வளர்த்தார்கள்? தென்மொழியாகிய தமிழையே வளர்த்தார்கள். சிவபெருமானுக்குத் தென்மொழியிலே மிகப் பிரீதியுண் டென்பது ரோமான்பெருமானுபொருக்கு மதிமலிபுரிசை என்னும் திருமு கப்பாடரத்தை வடமொழியில் அருளாது தமிழில் அருளினமையானும், த ருமிக்குப் பொற்கிழி கொடுக்குமாறு கோங்குதேர்வாழ்க்கை என்று தமிழ்ப் பத்தியத்தை அங்ஙனம் அருளினமையானும், எழுக்கிலக்கணம் சொல்லி லக்கணம் பொருளிலக்கணம் யாப்பிலக்கணம் அணியிலக்கணம் என்னும் ஐந்தனுள்ளே அகப்பொருளிலக்கணம் அகப்படாமையென அத்திருவால் வாய்ச் சோமசுந்தரப்பெருமான் அன்பினேந்திணை என்னும் அறுபது சூத்தி ரங்கள் அடங்கிய களவியல் எனப்படும் அகப்பொருளிலக்கணத்தை அருளி னமையானும், ஊமைப்பிள்ளையாய்த் திருவவதாரஞ் செய்த குமாரக்கடவு ளைக் கொண்டு நக்கீரர் அவ்வகப்பொருளுக்குச் செய்த வியாக்கியானத்தைச் சரி என்று அங்குகாரஞ் செய்ய அநுக்கிரகித்தமையானும் தெளியப்படும்.

ஐராவதாஹாஹாஹாஹாஹி? லோகூவயாவஹொஃ |

“பிரபுவாகிய சிவபெருமானுடைய அருளினாலே (தமிழ்ப்பாஷையாகிய) திரா விடபாஷையை உண்டாக்கினேன்” என்று அகஸ்திய மகாமுனிவர் கூறிய தாகச் சங்கர சங்கிதை உபதேசகாண்டத்து எக்-ஆம் அத்தியாயத்திற் கா ணப்படுதலின் சிவபெருமானே அகஸ்தியர்க்குத் தமிழை உபதேசித்தார் என்பது பெறப்படுகின்றது. படவே, தமிழ்ப்பாஷையைத் தூவித்த சந்நி யாசியார், திராவிடபாஷாசாரியராகிய அகஸ்தியமகாமுனிவரையன்றோ தூ

வித்தார்; அகஸ்தியமகாமுனிவரைமாத்திரமா? அகஸ்தியர்க்குத் தமிழ் அறிவுறுத்திய சிவபெருமானையுந் தாவித்தார். சிவபெருமானைமாத்திரமா? தமிழிலே அநேக ஞானசாஸ்திரங்களை அருளிய ஞானிகளையெல்லாக் தாவித்தோராகி, சிவபெருமான் அகஸ்தியர் முதலாயினோர் கோபத்துக்குச் சந்நியாசியார் ஆளாயினோர்!! அந்தோ! அந்தோ!!

(எரு) துவந்துவசமாசம்.

காசிகாநிருத்தியில்

விபு திஷ்டி உவா நயிகுணவாவி |

என்னும் உ. ச. கந-ஆஞ் சூத்திரத்தின் கீழ் (காரீ கெராயென) “காமமும் துரோதமும்” என்னும் உதாசரணமும், சித்தாந்த கௌமுதியில் (நடிகவா ஹுரெயா) “நந்தகமும் பாஞ்சஜன்யமும்” என்னும் உதாசரணமும் அபேதார்த்தத்தில் உபயோகிக்கப்பட்டிருக்கின்றவென்று சாமானியவியாகரணிபிடத்திற் சந்நியாசியார் சுற்றிருப்பாராயின் (வெடிஸிவா ஹியொரீ) “வேதமும் சிவாகமமும்” என்பது விப்பிரதிவித்தார்த்தத்தில் (விரோதார்த்தத்தில்) உபயோகிக்கப்பட்டிருக்கின்றதென்று தமது வெள்ளறிவை எஃ-ஆம் பக்கத்தில் மாட்டுவாரா? மாட்டார்! மாட்டார்! இவர்தாமா சமஸ்தசாஸ்திரஞ்ஞராகிய ஸ்ரீ லக்ஷ்ணட்சிவாசாரிய ஸ்வாமிகளைக் கண்டுகவல்லவர்!

“ஆதிசைவமெனப் பெயர்கொண்ட குலத்தில் உதித்தவனுடைய முகத்தைத் தகர்க்குங் கோல்” எனப் பொருட்படுகின்ற சந்நியாசியாரது “ஆதிசைவநாமக கவுலேயக முகபங்கமுற்கரம்” என்னும் பத்திரிகையிலே ஆசேஷபத்துக்கு இடமாய்ப் பிறர்க்கு ஐயத்தை விளக்கற்பாலனவாய்க்கிடந்த விஷயங்கட்கெல்லாம் எம் சிற்றறிவுக்கெட்டியவாறு கண்டனம் எழுதி மற்றை அப்பிராமாணியினர் தார்த்த தூஷணங்களைப் பொருட்படுத்தாது விடுத்தேம்.

வச்சிர தண்டம்

முற்றியது.

பக்கம்	வரி	பிழை	திருத்தம்
க	கந	வெடி	வெறி
ச	உஉ	புத்தகர்	புத்தர்
க	உச	லிங்காங்கா	சிவலிங்கா
கக	உ௦	விரோ	விரோ
கச	உ	மான	மானது
௧௪	உ௦	லானம்	லான்
௧௮	உ	துதிக்கென்றார்	துதித்தலானும் அறியற் பாலராவர்.
”	௧௪	திரி	திரு

எ-ஆம் பக்கத்து ௮-ஆம் வரியிற் “பலத்தாமம்” என்பது முதல் “உணாத்திருக்கலாமே” என்பதிறுதியாய் மூன்று உரிகளின் தாற்பரியம் சூதர் பலத்தாமத்தைப் சித்தாந்தமாய்க் கொண்டு புராணப்பிராமாண்யஞ் சாதித்தவர் என்பதாம்.

தாந்திரிகதுண்டகண்டன கண்டனம்.

(க) தாந்திரிகதுண்ட கண்டன கண்டனம்.

சந்நியாசியார் முற்கரபத்திரிகையைப் பிரயோகித்துவிட, அதற்கு மறுப்பாக நாம் எழுதிய “வச்சிரதண்டம்” வெளிப்படுத்தற்குமுன் “தாந்திரிக துண்ட கண்டனம்” என்னும் மற்றோர் பத்திரிகையைப் பின்னரும் பிரயோகித்துவிட்டார். ஆகலின், அதனைத் “தாந்திரிக துண்ட கண்டன கண்டனம்” என்னும் பத்திரிகைகொண்டு கண்டித்து விடுவாம்.

(உ) சிவாகமதுஷணத்துக்குச் சமாதானம்.

நீலகண்டசிவாசாரியர் கூறியவாறு, வேதத்தையும் சிவாகமத்தையும் ஒன்றென்று சொல்வது கடத்தையும் சராவத்தையும் ஒன்றென்றும், வாழையும் அபானத்துவாரத்தையும் ஒன்றென்றுஞ் சொல்வது போலாம் என்று புதினென்று உலகமகள் எடுத்துத் தூஷித்துச் சந்நியாசியார் வாயில் வந்தன கூந்தன சாற்றி வடமொழியில் இருபது பக்கம் வரைந்துள்ளார். இதற்குச் சமாதானம் வச்சிரதண்டத்து உக-ஆம் பிரிவிற் காண்க. அவர் வடமொழியில் எழுதியவைகளைத் தமிழில் எழுதியிருப்பாரேல், இவர் அறிவுமிகச் சூக்குமந்தன் என்று எவர்க்கும் பொள்ளெனப் புலப்பட்டுப் போகும். இவர் விடுத்த அப்பிராமாணிய வாய்மொழிகள் பொருட்படுத்தப்படுவன அன்று.

இனி அவர் தமிழில் எழுதியவைகளை ஆராய்குவாம். “வேதாகமதாரதம் மியம்” என்று ஸ்ரீமத் சத்தியோசாதசிவாசாரியாவர்கள் எழுதினமையால் வேதம் (தரம்) நிகிருஷ்டம் என்றும், ஆகமம் (தமம்) உற்கிருஷ்டம் என்றும் சந்நியாசியார் பொருள்கொள்ளக்கிடக்கின்றதென்கின்றார். அங்ஙனம் கூறிய சந்நியாசியார்க்கு எதுவரையில் வேதமும் சிவாகமமும் சமப்பட்டு நின்றன என்பதும், எதுவரையில் அவை தரமும் தமமுமாய் நின்றன என்றும் முக்கண்ணே ஆராய்க்காட்டுதல்.

(ங) நூல்கண்டசிவாசாரியர் கூறியவாறு வேதமும் சிவாகமமும் எதுவரையில் சமவியமுற்றன என்பது.

தாசலதரம் க. சு-இனும், ஆன்மா:-கவேதாசலதரம் க. சு-இனும், சத்தியம்:-
பிருகதாரணியம் ச. க. ௨0-இனும், சம்பிரசாதன்:-சாந்தோக்கியம் அ
ச-இனும், பிறவிடங்களினுல் காணப்படுமாறு பேரல,

என்று ஞானசித்தியாகமத்தினும் காணப்படலானும்,

எ. உருத்திராக்ஷமகிமை உருத்திராக்ஷநாபாலோபநிடதத்திற் காணப்படுமாறு. இராம, வாதுளம் காலேத்தரமுதலிய ஆகமங்களற் காணப்படலானும்.

“செவ்விந்தத்தைத் திரிசந்தியினும் தினந்தோறும் அர்ச்சிக்க” என்று பஸ்ம ஜாபாலத்தினும்,

என்று தைத்திரீய சூரணியகம் ௧0. ௧௬. ௩௪-இனும் காணப்படுமாறு
பேரல, அம்சமான், காலோத்தராதிகளில் லிங்கலக்ஷணம் லிங்காராதன முத
லியன விரித்துச் கூறப்படலானும்,

க. சுகாரம் ப்ரவ்ராணஹாஹா | உகாரம் விஷு^வம்ஹு^வடியெ | சுகா
ரம் ரு^வம் ஸ்ரு^வதி^வதெ^வ | ஒகாரம் ஸவெ^வம்ஸாரம் ஆ^வஉ^வஸா^வகெ^வ |

“அகாரச வாச்சியராகிய பிரமாவை நாடுவதிலும், உகாரசவாச்சியராகிய விஷ்ணுவை இருதயத்திலும், மகாரசவாச்சியராகிய உருத்திரரைப் புருஷமத்தியிலும், ஓங்காரசவாச்சியராகிய சர்வேசுவரரைத் துவாதசாந்தத்திலும் (திரயானிக்க)” என்று திருசிம்மநாபினிபுபரிடதம் கூறியவரது,

மாநிலப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நன்றி.

என்று சிவாகமமும் கூறுதலானும்,

உரு. பூவுயிரொகதிமலர்வடிவத் தயவுநராவதற்கு

“பிரமலோகத்தை அடைகின்றான், மீளத் திரும்புவானல்லன்” என்று சாந
தோக்கியத்து அ. கரு. க-ஆம் மந்திரம் கூறிய பொருளை ப்ரீபரதாராயண மு
னிவர்

கநாவ்யுதிஸூஷாசு |

“பிரமலோகத்தினின்று திரும்பிவருதல் இன்றெனச் சுருதி கூறலின்”
என்று வேதாந்த சூத்திரத்திற் (ச. ச. உஉ) கூறலானும், அவ்வனம் இருபத்
தெட்டு ஆகமங்களுள் ஒன்றாகிய சந்தான சர்வோத்தமாகமத்தைச் சார்ந்த
சிவதருமோத்தரம்

ஹிருக்யுதூடிஸங்காஸம் ஸூநரோஹிஸூபவெகம் |

யெஸஸ்ப்ராஹ் வாரம் ஸூநம் ஜாநயொமாதகாநாரம் |

நகெஷாம் வுநராவ்யுதியெகெரஸ ஸாரதிஸ்யெ |

“உமாபதியாருடைய முதலாவதாய ஸ்தானம் கோடிசூரியப்பிரகாசமுடையது; ஞானயோகத்தில் விருப்புடையர்களாய் எந்த மனிதர்கள் அந்தப் பரமஸ்தானத்தை அடைகின்றார்களோ, அவர்களுக்காக கோரமாகப் சமசரமண்டலத்திலே “மீளத்திரும்புதல் இல்லை” என்று கோமரத்திருலோகப்பிரக்கியானத்திலே பிரமலோகமாகிய சிவலோகத்தை இச்சுருதி சூத்திரங்களுக்கு இசைந்து கூறலானும் வேதமும் சிவாகமமும் பொருளிறு பேதமில்லையென்று கூறப்பட்டது.

(ங) வேதமும் ஆகமமுந்தரமும் தமமுமாக நிர்நுமறு

க. வாரொயொமவயக்யொ யஜிதஸூ சிபரொரூகம் |

யோகபரியந்தமே வேதசிரசுகள கூறுமென்று ஸ்மிருதி கூறுகின்றமையால் ஞானபாதம் சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

உ. சரியாதிரான்குபாதங்களுள்ளே யோகத்தை உபநிடதங்கள் கூறி அந்த யோகத்துக்குப் பயன் பிரமலோகம் (சிவலோகம்) என்று கூறலான், ஞானபாதம் சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

ங. சிவண மனன நிதித்தியாசன் சமாதி என்னும் நான்கனுள்ளே பிருகதாரணியோபநிடதம் நிதித்தியாசனவரையில மாததிரும் உடைத்து என்ற மையால், சமாதி சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

ச. உபநிடதங்களுள்ளே சிறந்ததென்பபயம் மாண்டுகியோபநிடதம் சாக்கிரம் சொப்பனம் சுழுத்தி என்னும் மூன்றுக்கும் மேலாகச் சிவபிரான் நான்காவதாகிய துரியநிலைக்கண்ணே வைத்துரைத்தலான், துரியதீதம் சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

“அவர்களுக்கு எல்லா உலகங்களிலும் சுவதத்திரமுண்டு” என்று சார்தோக் கியம் அ. ச. டு-இனுமாகப் பிரமானந்ததேதோம் மீவட்ட போகங்களாய் துமென்று சிவசாருபியம் எய்தினோருக்குக் கூறுமபயன வையக பாசபத யோகபாத முக்கியபாபட்டதங்களும் கூறுமரற்றும் குணபாதம் சிவாக மத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

ச. வஸாநுமெத வஸ-நாநாராநஹஸ வுணா விபஸிதா |

“அன்ன சாஸ்திரஞதையுடைய பிரமத்தின் ஆனந்தத்தோம் மீவட்ட போக மயித்தையும் துய்க்கின்றான்” என்று தைத்திரியம் உ. க-இனம்

ஐகூம் சூயநுஸோணஸ் தீவ்வ-நாயாமெ நவ-நா ஜாவிவிவ-நா |

“பெண்களோடாபினும், யானங்களோடாபினும், ஞாதிகளோடாபினும் நனகத்துக் கிரீடித்தறமித்துச் சரிக்கின்றான்” என்று சார்தோக்கியோப நிததத்து அ. கஉ. டு-இனும்,

தெஷாபஸவ-நாநு மொகெஷா-நாநிவா-நா வவத் |

“அவர்களுக்கு எல்லா உலகங்களிலும் சுவதத்திரமுண்டு” என்று சார்தோக் கியம் அ. ச. டு-இனுமாகப் பிரமானந்ததேதோம் மீவட்ட போகங்களாய் துமென்று சிவசாருபியம் எய்தினோருக்குக் கூறுமபயன வையக பாசபத யோகபாத முக்கியபாபட்டதங்களும் கூறுமரற்றும் குணபாதம் சிவாக மத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

ச. வெ-ஸாரதி-ஐஹ |

“வந்த ஆகமம் வேதசாரம்” என்றும்

வஸ-நாநுமெத வஸ-நாநாராநஹஸ வுணா விபஸிதா |

“சித்தாரந்தம் (ஆகமாரந்தம்) வேதசாரமாபி நுத்தின்” என்றும் உபபபிருங் கணங்கள் கூறுகின்றமையானும் ‘ஒரும வேதாரந்தமென்றுச்சிபிற் பழுதத சாரங்கொண்டசைவசித்தாரந்தம்’ என்று குமரகுருபரசுவாமிகளும், ‘வேதார தத் தெளிவாளு சைவசித்தாரந்தம்’ என்று உமாபதிசிவாசாரியசுவாமிகளும் கூறுகின்றமையானும், வேதம் நரமும் ஆகமம் தமமுமாகக் கூறப்பட்டன வாம் என்று உண்மைகடைப்பிடிக்க.

(ச) சிவாகமம் சுருதி முதலியவற்றிற் போற்றப்படுதல்.

வச்சித்தண்டத்தி டு-ஐ, டு-ஆம் பிரிவுகளிற் கூறப்பட்டவாறு சி வாகமம் சுருதி ஸ்மிருதி புராணாதங்களாக இருத்திடத்தும் சந்நியாசி யார் தமது கண்ணதது டு-ஆம் புத்தததில் ஆகமமானது சுருதி ஸ்மிருதி இதிகாசபுராணங்களால் விலக்கித் தள்ளப்பட்டதென்று வழுவப்பட எழுதி இடமுண்டுபாபினர். சிவாகமம் பிராமாணிகர்களாற் கிரகிக்கப்படாததா யும் கேவலம் பசுப் பிராயர்களாற் கிரகிக்கப்பட்டதாயுமுன்னதென்று அவர்

து, சிவசகல வாய்ப்பிரகம் எனக்கொண்டிய பரமசைவனுடைய அணியார் அருளிய தருவாகுபவாகாரம் சிவாகம அணியார் செவந் சந்திராஜியார் வேததாண்டன் செய்கொடிய, வேததந்தைக் கோனறவராய், வேதபாடியராய் முற்றாரா.

(அ) தேவாரமுதலியவே சுருதியார்த்தமுடைய வேதாந்தங்கள்

வேதாந்தங்களெல்லாம் பரிஞானசம்பந்தர்முதலிய வைதிக சைவசமய ஸ்தாபனசாரியர்கள் அருளிய திராவிடவேதங்களின்பாலனவேயாக, சந்திராசியாரது குலகுரு முதலாயினோரெழுதிய பாஷ்யமெல்லாம் வேதநெறியிற் கோடிநின்றலால், அவரெல்லாம் வேதத்தைக் கோறல்செய்தவரேயாவர்.

முண்டகோபரிடத்திற் கூறப்பட்டவாறு கன்மகாண்டம் பற்றிய இருக்காதி வேதங்கள் அபரவித்தையின் பாலனவே. (சுசுகேநாதி உபரிடத)பரவித்தையும் இவற்றின் பொருளை வியாசரூபியவாறு ஐயர்திரிபற உணர்த்தும் மகோபப்பிரஞ்ஞகணங்களாகிய ஆகமார்த்த சித்தார்த்தங்களும் பரவித்தையின்பாலனவாம்.

“சிவாகமத்தில் வித்தியாத்துவம் கிடையாது” என்று எழுதினமைக்கு உததரம் வச்சிரதண்டத்து 80-ஆம் பக்கத்திற் காணப்படுகின்றது.

தஞ்ஞ யா ஸுஹிதாபொதா ஸாங்குரீவெடிஸுதிதா |

“அவறமுட சங்கரசங்கிதை எனப்படுவது வேதசம்மதமாயது” என்று ஸ்கார்த்த சங்கரசங்கிதையானது சம்பவகாண்டத்திற் கூறலின், அச்சங்கரசங்கிதைபுட் சிறப்பித்துக் கூறப்பட்ட சிவாகமவிஷயம் சிவாசாரியவிஷயம் என்பன வியாசர் திருவாக்கினால் வேதசம்மதமென்று பெறப்படுவதேயாக, அச்சிவாசாரியசிவாகமவிஷயங்கட்குச் சுருதித்துவம் கிடையாதென்று சந்திராசியார் உரைத்த அப்பிராமாணியப் போலி வாக்குகள் பதர்களாய்ப் பறந்துபோயின,

(க) வேதசிவாகமோற்பக்கி.

காமகாதி ஆகமங்கள் பரமசிவனுடைய (சுசான) ஊர்த்தவழகத்தினின்று உண்டாயின என்றும், தற்புருஷாதி நான்கு முகங்களினின்று இருக்காதி நான்கு வேதங்கள் தத்தஞ்சாகைகளோடு முறையே தோன்றியவென்றும் அகஸ்திய சங்கிதையின் வேதார்த்தோபதேசம் உரைத்த அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டலானும், அங்ஙனம் பிறவிடங்களினும் சிவாகமங்கள் இருபத்தெட்டும் ஊர்த்தவழகத்தினின்று பிறந்தன என்று கூறப்படலானும் வேதங்களினும் உற்கிருஷ்டமுடையன சிவாகமங்கள் என்று பரிமிக் சக்கியே

சாத சிவாசாரியா கூறியது தவறென்று கார்டுதற்குச் சாநியாசிவாரியர்
ஒர்பொருட்பிரமாணம் அகப்படடுபேயிற்று, இப்பிரமாணத்தைக் கண்ட
டாறசநியாசிவாரியர் விவராதாமோ! சிவாகமங்கனையெல்லாம் ஒரு அ
முக்காயே அமுதவிவொர, அவா அசரலோகங்களைப் பிரமாணமாக்க
காட்டி அடக்கவந்த அலா வரலைஒரொட்டிப்போதில் அடக்கவிவொம்.

ஸ 2) வாஜிஹாடு யாரவாருஷெ ஸாநதிடுத்யம் ।

“சததியோஜாதம் வாமதேவம் அகோரம் தற்புருஷம் ஈசானம் என்னும் ஐந்துக்கும் தனித்தனி ஐம்முகங்கள் உண்டென்றும் அவைகளால் லொளிகாதி கள் கூறப்பட்டன என்றும், அதனால் ஈரோதசர்கள் இருபத்தைந்து பேதங்கள் காக்க கூறப்பட்டன” என்றும் காமிகாகமத்திற் கூறப்படலால், ஊர்த்

இவ்வாறானால் சமயங்கமாயி சக்கியோசாதமுதலிய ஐந்து சரோத்களின்
 னின்னும் இரப்பகெட்டு ஆகமங்கனம் தோன்றிய என்று கொண்டே அதனை
 வகுத்துக் கொடுத்த காரணமே சத்தியோசாதாதி ஐம்முகங்களினின்று கா
 வாகமங்களை வகப்படுத்த முதல்யின் உதித்தன என்று கூறியதாம் என்
 னாம் இவ்வாறானால் இவ்வாறாக மற்றைத் தற்புருஷாதி முகங்களினின்று தோ
 ன்றான சிவனும் சந்நியாசியார் உணர்ந்து கொள்வாராக, சிவாகமப்பொரு
 ணைகளெல்லாம் அறியாது சந்நியாசியார் சிவாகமசுலோகங்களிற் பூருவா
 னாக சாதம் உள்தென்று ஆகேஷிக்கப் போந்தமை விரைபினும் விர
 ள்நிலை இவர் சிவாகமப்பொருள் அறியாது அவற்றை அருளிய சிவபிரா
 ணையம், சிவாகமங்களைப் பிரமாணமாகக்கொண்ட வியாசர் சூதர் அகஸ்தியர்
 மூதலாபிஞ்சுரையும் துழிகது, சந்நியாசியார் தாம் ஒருவரே மகாப் பிராஞ
 ன் பிராம்மண சந்நியாசி என்றும் தம்மையொழிந்து பிறரெல்லாம் முழுமக்
 களென்றும் நினைந்து எழுதி அதிபாதக சிவத்துரோகத்துக்கிலக்காயினாரே!!
 இவர் தமது மதக்கோட்பாட்டுக்குள் நில்லாது, யாது காரணத்தினாலோ “ஐ
 முக்கு மேற்கறியார் வழக்குப் பேசப்போந்தார்” என்றவாறு நெறிகோடிச்
 சிவாகம விஷயத்துட் புழுத்து தடுமாறுகின்றார்.

(க) சிவாகமப்பெயர்தானும் அறியாதவர் சந்நியாசி
 யார்.

சந்நியாசியா தமது கண்டனபத்திரிகையின் உடு-ஆம் பக்கத்தில் அ
 கோர முகத்தினின்றும் உண்டான “ஆப்தி விஜயாதி ஆகமங்கள் ஐந்து” என்
 னார். “ஆப்தி விஜயம்” என ஓர் ஆகமம் உளதாதலை யாண்டுக் கண்டனரோ?
 இவரை இங்ஙனம் ஏமாற்றியது இவர் குருவாகிய வித்தியாரணியரார் சிவாக
 மத்தினின்று உதகரிக்கப்பட்டதாய்ச் சிவாகம மணம் வீசி, சிவாகமப்பெயர்
 தானும் அறியாத மகாராட்டிரரார் பூனா ஆனந்தாசிரம அச்சியந்திரசாலையிற்
 பிழைபுற அச்சியற்றப்பட்டதாய் சூதசங்கிதாப் பிரதிபிற் கண்ட சுலோகமே
 யாம். அதுயாதெனின் யஞ்ஞவைபவ கண்டத்து உடு-ஆம் அத்தியாய சுலோ
 கத்தின் கீழே காணற்பாலதாகிய

சுவொரவக்ரோடிஹி உதாஃ வஹாவி விஜயாடியம் |

என்னும் பிழையிலாத சுலோகத்துக்குப் பதிலாக,

சுவொரவக்ரோடிஹி உதாஃ வஹாஹி விஜயாடியம் |

என்று பிழையுற அச்சிடப்பட்ட சுலோகமே, “குருநிக்குருநிக்குருட்டாட்
 ட்மாடிக்குழி விழுமாறே” என்றமைபோல்வது சிவாகமப்பெயர் அறியாத
 மகாராட்டிரரைத் தொடர்ந்த சந்நியாசியாருட் தடுமாறினமையாம். சிவாக
 மப்பெயர்தானும் அறியாத விவேக சந்நியாசியார்தாம் தமது பத்திரிகை

(இருதூற்றேழ) உபாகமங்களோடு பததும் மேலே கூறிய பூதினட்டிமா
கிய இருபத்தெட்டி மூல) ஆகமங்களும், ஷடங்கங்களோடு நான்கு வேதமும்
ஊர்த்துவமுகத்திற்கேன்றிய என்றும் அசிதாகமம் கூறுகின்றது. காமிகர
தி ஆகமங்கள் இருபத்தெட்டிம இருக்குமதலிய நான்கு வேதங்களும் ஊர்த்
துவ முகத்தினின்று பிறத்தன என்று ஈணடுக்கூறினமை மலையாடம் பிறு எ
னின், ஆகாது, முகம் ஒன்றுக்கு ஐரது முகங்கள் உளவாமென்று மேலே
நிந்திக்கப்பட்டமையின்- ஐரது முகங்களைபுன-ப சசான ஊர்த்துவ மு
கத்தினின்று இருபத்தெட்டி ஆகமங்கள் தோற்றிய என்றும், தற்புருஷம்
அகோரம்வாமம் சத்தியோசாதமென்னும் நாலு முகங்களுக்கும் தனித்தனி
ஊர்த்துவ முகங்கள் உண்மையின், தற்புருஷத்துக்குள்ள ஊர்த்துவ முகத்
தினின் இருக்கு வேதமும், அகோர முகத்துக்குள்ள ஊர்த்துவ முகத்தி
னின் யசர் வேதமும், வாமத்துக்குள்ள ஊர்த்துவ முகத்தினின்று சாம
வேதமும், சத்தியோஜாதத்துக்குள்ள ஊர்த்துவமுகத்தினின்று ஆதர்

வேதமும் பிறந்தன என்று சமாதானஞ் செய்யப்படுமா, தலின்.

(கக)சிவாகமம் விரோதமுறக் கூறியதென்றமை கூடாது.

சிவாகமம் ஒன்றுக்கொன்று மாறுபடக் கூறிவிட்டதென்று பரிகசித்
துக் கண்டிக்கப் பற்றதுவந்த சந்நியாசியாரானவர் இருக்காதி வேதங்கள் பி
ரமத்தின் சுவாசமென்று பிருகதாரணியமும், இருகரு யசா சாமம மூன்
றும் காலத்தினின்று உதித்தன என்று கக. ௫௪-இல அதாவணவேதமும்,
கர்த்தாவானவர் மூவுலகங்களினுமமரது தேயு வாயு சூரியன் எனபவற
றை உண்டாக்கி இவற்றினின்று முறையே இருக்கு யசா சாமவேதங்களை
கறந்தார் என்று மனுஸமிருதியும், வேதம் சுயம்பு என்று நுருவமீமானுசை
யும் ஒன்றுக்கொன்று வேதோற்பத்தியில் விஜோதமுறக கூறினமைக்கு ச
மாதானம் விடுபபது கடைமையாம்.

(கஉ) சிவசிந்ருஷ்டியும் பிரமசிந்ருஷ்டியும்

ஸ்ரீமந் திருவருளாபிஷேகம்

என்னுள் சிவாகமமலோகத்தினை “சிவசிருஷ்டி. பிரமசிருஷ்டி. எனச் சிருஷ்டி இருவதைப் பபநும” என்றும்,

കൊഴിക്കുക കാര്യം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അത് നല്ലതാണ്.

சு திவ-கலிஷா ருமெஸு ரஜி து ரும-கலிஷா

கருநாசுரி நுஸாமி ஸ்ரீராமபாமயஸ்வரூபி-தாஃ

கவுசிகர் காசியப் பரத்துவாஜா கவுதமா அதிதிரி வசிஷ்டா அகஸ்தியா ஜமதக்கினி பார்க்கவர் அங்கிரஸ மநு முதலாபிஷோ இரு பிரகாரமாகக் கூறப்படுகின்றார், இவர்கள் சிவசிருஷ்டாகளாயும் அஸ்திலாதவர்களாயும் (பிரமசிருஷ்டர்களாயும்) உள்ளனர், சிவசிருஷ்டிபைச் சார்ந்த கவுசிகாமுதலிய முனிவரெல்லாம் ஐமமுகவகளாயும் தீக்ஷிக்கப்பட்டவர்கள் எனலுங் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. சிவசிருஷ்டி பிணும பிரமசிருஷ்டி பிணும கவுசிகா முதலிய முனிவாநாமங்கள் சமமாகக் காணப்படினும், அவர்கள் இருதிறப்படுவர் என்பது சுண்டுக் கூறிய காமிகாமம் சிலோகத்தால் உணரப்படும். பட்டேய, தூர்வாசரி இவ் இருதிறத்தினர் உள்ளானது அறிகுதுவ்களாவாராக.

(கூ) அகஸ்தியர் முதலாயினார் தீக்ஷிக்கப்பட்டமை.

அகஸ்தியா முதலாயினோ எந்தெந்த முகங்களினின்று தீக்ஷிக்கப்பட்ட
மென்று சந்தியாசியா வினவுகின்றார். அதற்குச் சமாதானம் வருமாறு

சுதந்திரப் போராட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்தித் தாங்களேயே நடாத்தும்

வினா எண் 60 : வினாயகம் கோசராகிய அகஸ்திபர் ஊர்த்துவ முகத்தினின்று தீக்ஷிக்
கப்பட்டார்; கவுதமர் தற்புருஷமுகத்தினின்றும், பரத்துவராஜர் அநேகாரமூ

பெரியோராரற் பிராமணா கூத்ததியா வைசியா எனப்போ விருத்தியிற் று
கூத்திராக்ருச சமனமானவாகள என்று அறியப்படுகின்றார்களா, அதுவையு
ம உபநயனநதிரிதது வேதத்தோடு பிறக்கின்றார்களோ (வேதாநி
னஞ் செய்கின்றார்களோ) அதன் பின்னாததான அவர்கள் துவி
ருபிறப்பாளர்) எனப்படுகின்றார்களா என்று சங்கஸிபுத்தி கூறும் படியை
யவே, சநியாசியார் முற்கரபத்திரிகைபின் ககரு-ஆம் பக்கத்திலே உபந
யநதி சமஸ்கார சூன்யததுவமாகிய கஷ்ணசூத்திரததுவமானது உபநயனமா
காத பிராமணப்பாலகரிடத்திலே உபநயன்பரியநதம் இருக்கின்றதென்பது
யுமாறு, சாமானிய துவிஜாக்ருச சூத்திரததுவம் எய்தியது போலாகாமற்

ஐநா வாழ்வொளையுலாவொழிந்த உயிர்த் |
“சென்மத்திறை பிராமணன் என அறியப்பற்று, (உபவீதாதி) சம்ஸ்காரங்க
ளின்று விஜன் எனப்படுகின்றான்” என்று சைவஸ்மிருதி கூறியவாறு சிவத்
துவிஜரை விட்டு நீங்கா திருக்கிறதைப் பதுசித்தித்தனாற்பிற்று, அவ்வனம்,

ஸ்ரீ வெநக கருவொலாராஃ வெ ரவாஸரத் தீநிகாஜிஜாஃ |

(கடு) ஆதிசைவமென்றமைக்குந் காரணம்.

சுடெளபரிவஸ்துவீதி சுதினெ ரவதீர்தி:

“ஆதிபிலே சிவன் நீயாய் இருக்கின்றா என்றமைபற்றி ஆதிசைவா என்ப படுகின்றா” என்றும், “இவர்கள் சிவபெருமானை நீக்கிக் கப்பட்டவர்கள்” என்றும், “அவர்கள் சிவப்பிரமணர்கள் என்பபடுகின்றார்கள்” என்றும் சப பிரபேதாதி ஆகமங்கள் கூறலின், தமயினின்று உதித்துப் பிராமணத்து வம் நீங்கப்பெறாத சிவப்பிரமணர்களுக்குச் சிவபெருமானு ஞான மண்டபாதி களைப் புறத்தே இடாது ஞானவதிபாகவேனும வேறொன்றாகவேனு மசிவநீக்காசமஸ்காரத்தை வைதிக நீக்காசமஸ்காரத்தோடு புரிந்தருளுவா என்பது அறியப்படுகின்றது. ஆகலின், சரநியாசியா தமது கண்டன பத்தி ரிகையின் உடி-ஆம பக்கத்திற் பரமசிவன் வாய்க்குட் குண்டமண்டபாதி கள் இடப்பட்டனவா எனற்றொடக்கத்தனவாகச் சிவத்துரோக சிவநிக தா மொழிகளைப் பிதற்றிய இவர்க்கு யாது பிராயச்சித்தஞ் செய்யவேண் டும் என்பதைப் பெரியோர் கவனிப்பாராக.

இராஜவம்சத்திற் பிறந்த குழந்தைகளுக்குக் கர்ப்பத்திலே இராஜத்து வம் உளதென்று கூறுமாறு போல, கர்ப்பத்திலேயே ஆதிசைவர்களுக்குச் சிவதிக்ஷாசம்ஸ்காரம் உளதென்று கொள்ளப்படும். எத்தனைக்கல்வி ஐச வரியும் அழகுடையதாக மற்றெந்தச்சாதியில் ஒருவன் இருந்தாலும் அவனுட கு அசத்துக்குரிய இராஜகிரீடமும் செங்கோலும் எய்தா; அவ்வனம் சிவபெ ருமானைத் தீண்டிப்பூசிக்கும் உரிமையற்றப பிராமணர்க்குஞ் செல்லாது.

ஆதிசைவரென்றும், தூர்வார்சூழ்நாவினென்ற மத்தியசைவரென்றும், மற்றையோரை அந்தியசைவரென்றும் சந்நியாசியார் வகுத்தாப் பெயரிட்ட முறையை நோக்குங்கால், அது ஆலயத்துட் பிரவேசித்தானொருவன் தக்ஷிண மூர்த்தி என்னும்பெயர் கேட்டவுடனே, அவன் இது தக்ஷிணமூர்த்தியாயின் மற்றைத்திசைகளிலுள்ள தெய்வங்களுக்கு மேற்கணமாதநி வடக்கணமூர்த்தி கிழக்கணமாதநி என்று பெயர் கூறினமை போலாம். சைவ ஆதிசைவா முதல் எழுவகைப்படுவா சைவசமயத்திற் சூட்டு இந் காண்க.

(கௌ) ஆதிசைவர் பலவாறாகக் கூறப்பட்டிருக்கல்.

ஆதிசைவரைச் சில தேசகதிரகுநகரங் என்றும், சிலதேசத்திலுந் பியார் என்றும், எங்கும் பூசாரி என்றும் சொல்கின்றாராக என்றும் கூறிய சந்நியாசியார் ஏகான்மவாதமதத்தினரைச் சிலா கேவலாததுவிதிகள் என்றும், சிலர் மாயாவாதிகள் என்றும், சிலர் (ஞானாததுவாவிய உலகம் மித்தை என்று கூறும்) யோகசாரணாகது இனநதவா என்றும் கூறுதலை முதற்கண்ணே கவனிப்பாராக.

(கஅ) சிவனைப் பூசித்தற்கே ஆதிசைவர் சிருஷ்டிக்கப்பட்டமை.

ஆதிசைவர்களைச் சிருஷ்டித்தற்குமுன் பரமசிவன் பூசையிலலாதிருந்தனரா என்று நிரதித்துக கூறுகின்ற சந்நியாசியார்

புரூஷாஸுஜக ஸுஹவதொயுஷ்ய நாதூபரீஸ்யா |

“பிரமாவானவா தமது சொந்தப்பாது காப்பின் பொருட்டே உங்களைப் (பிராமணர்களை) சிருஷ்டித்தாரா” என்று பாகவதம் கூறுகின்றமையை நோக்குவாராக.

(கக) சிவாகமத்தை யார் படிக்கப்படாதெனல்.

ஶீக்ஷாவிஹீ நவிபூரூபாஸ் சிவணபாஸூதி ஶுஜாதயம் |

வானூரிவஸா தூனெனெ ஶுளாவஹாகு வுஜெக |

“திசைவிலலாத விப்பிரரும் கூத்திரியவைசியகுத்திராகிய மூவருணத்தாரும் சிவாகமங்களைப் படிப்பாராயின் ரௌவநகத்தை அடைவர்” என்று சிவாகமங் கூறியிருப்பவும் வடமொழிச் சுலோகத்தில் நேர்நத பிழையொன்று நோக்கி அதனைத் திருத்திப் பொருள் செய்ய வன்மைபிரந்தும் சட்டர் தோடு கூட ஆம் பக்கத்தில் துரத்தஞ்செய்தமை இவர்க்குமுகாருத்தாரே இவர் தமது பத்திரிகையில் இட்டிவைத்துப்பிழைகளைத் திருத்தி எழுதப்படுகின்ற அவை பூமி ஆகாயமண்டலங்களில் அடங்கா!!

(உ௦) மகாசைவரென்றமைக்குக் காரணம்.

தாந்திரிக துண்ட கண்டன கண்டனம்

மேலும் கையால் ஆதாரங்களைப் பாராட்டி மூலக்கருவியை உறுதிப்படுத்தி
 என்னவாகக் கற்பனாவுக்கும் சான்றாகியுள்ள நல்லவர்களைக் கண்டனம் செய்து
 என்னவென்றும் உவருவதற்கும் துணியூர் எனப்பயன்பா எனவும், இவ்வுவ
 ருளைகள் சுவதகைப்பெற்ற விப்பிரா உற்கிருஷ்டராதல்பற்றி இவர் பகாஷத்
 வன் எனப்படுகின்றார் என்றும் அறிவாராக. அதுபற்றியே

விஜய்விஷயிகா விபுலிவிபுஷுக்ருதுஸுபுயம் |

என்றது சுப்பிரபேகாகமம்.

உக) சிவதீக்ஷை பெற்றிராமணர் முதலாயினோர் நெறி.

சிவதீக்ஷைபெற்ற பிராமணர் முதலாகிய வநுணக்காரததமக து விதி
 கப்பட்டு நெறிகளினின்று தவறுது ஒழுதுகேடு சிவதீக்ஷைபெற்றமை
 பற்றி சிவபெருமானை அந்நாயக பகிரபக பூகைகொண்டு வழிபடுதலோடு
 ஆகமரத சித்தாரத சாஸ்திரங்களைச் சிவன மன்னஞ் செய்து நிதித்தியா
 சனைமர்திபிற ற்லப்படுதல் முகதிக்கு வாயதநெறியாமென்று ஓரது உ
 ண்ரக்கடவா.

இதர்திரிகதுண்ட கண்டனத்து உடு-ஆம் பகததில் “சகலபிராமா
 ணீகாக்ளாலம் அவகேரிககப்பட்டு சிவாகமம்” என்று கூறி, சநியாசியா
 தாம் தமது “முற்கரத்தினும்” “கண்டனத்தினும்” தூவித்த தூஷணங்களை
 யெல்லாம் தமது வாயினிலே பூரவபக்த நெய்து விட்டமைபான, யாம வே
 தசிவாகமஸ்தாபனத்தின்பொருட்டு பாதுமெழுகவேண்டியது ஆவசியகமில்
 லேபெனும், அவனம் அவராராடுகின்றமைப்பிறா அறிபமாட்டாமெயின்,
 அதனை அந்-ஆம் பகததில் எடுத்துக்காட்டுவகால, அவர பத்திரிகையில்
 உள்ள மற்றைய ஒவ்வொரு விஷயங்கட்குச் சமாதானமும் எழுத நேரத்தேம்.

மாறினேசமயபேதவழிப்படுமபுனமைபெல்லாந்
 தீதறினேனவிடுசொக்குஞ்சைவசித்தாரதமென்றே
 யேறினேன்சிவலோகத்தேயிரண்டறககலந்தொன்றாகி
 யாறினேன்வருத்தமெல்லாவகலைசக்திகாவருளிற்றிலே.

உடைந்துரைந்துநெக்குநெக்குளங்குழைத்துசின்மயத
 தடைந்துகண்ணசுமபிருதுதாரைபாயவனபுரீ
 குடைந்துவாமுமன்பாசிகதைகோயிலகொண்டிவாமுவரான்
 மிடைக்கபாகமாய்க்கலைசவாழ்சிதம்பரேசரே.

தாந்திரிக துண்ட கண்டன கண்டனம்

முற்றியது.

